

Formulier voor geïnformeerde toestemming/weigering

Ondergetekende (Je Voornaam, Naam):

Wenst middels dit document de ongeldigheid van het Proces-Verbaal aan verbalisanten (Politieambtenaar) kenbaar te maken wegens het onwettige karakter ervan. Het opmaken van een PV voor het niet-naleven van grondwettelijke maatregelen is als **dusdanig strafbaar**.

Mensen kunnen onder **geen beding** verplicht worden om mondkapjes te dragen. Het recht op ademen is universeel en kan niet verboden worden. De mondkapverplichting is bovendien in strijd met de wet **van 1 juni 2011 (het zogenaamde Boerka-verbod)** die bepaalt dat **het gedeeltelijk en-/of volledig bedekken van het gelaat waardoor herkenning onmogelijk wordt strafbaar is**. Het aanzetten van mensen tot het begaan van een misdrijf door iemand te verplichten tot het naleven van illegale en schadelijke maatregelen die de Wet nota bene **zélf** verbiedt is absurd, strafbaar en een overduidelijke schending van de wet op behoorlijk bestuur.

Gemeentelijke verordeningen of andere besluiten, zelfs federale ministeriële besluiten die ingaan tegen de grondwet en de fundamentele vrijheden en rechten, inclusief de mensenrechten zijn ongrondwettelijk en kunnen derhalve NOOIT het voorwerp uitmaken van een boete.

Dat het opvolgen van orders die strijdig zijn met de grondwettelijke rechten van de bevolking en de rechten van de mens een schending is van de eed die u hebt afgelegd om de Belgische grondwet te beschermen en de fundamentele rechten en vrijheden van de Belgische bevolking.

Dat een dergelijke actie van verbalisanten (het opstellen van een Proces-Verbaal dat niet opgesteld is conform de wettelijke bepalingen, met name in strijd is met de Belgische grondwet) strafbaar is.

Dat het opleggen van de corona-maatregelen zoals hierboven beschreven (zogenaamde mondkapverplichting) en andere maatregelen bovendien **een schending van de mensenrechten is en tevens een schending van het internationaal recht waarbij hij of zij kan vervolgd worden door het internationaal strafhof**.

Dat ik, zoals door de wet bepaald, vraag aan verbalisanten om zich te identificeren teneinde klacht te kunnen neerleggen tegen deze inbreuken alsmede voor intimidatie en ongeoorloofd machtsmisbruik en als bewijs dienende voor de rechtbank tijdens een eventuele dagvaarding. Verbalisanten zijn verplicht om zich te legitimeren wanneer hiernaar gevraagd.

Ik wijs verbalisanten er bovendien op dat:

het zonder (schriftelijke) toestemming derhalve verboden is om (PCR) testen of andere medische experimenten (inclusief mondkapjes !) op te leggen of uit te voeren op burgers.

De mondkemperplicht is dergelijk (onwettig) medisch experiment.

-) **Art. 6 - de Wet inzake experimenten op de menselijke persoon** bepaalt dat :

... "een persoon mag slechts aan een experiment deelnemen, voor zover hij op een vrije en geïnformeerde manier heeft toegestemd, waarbij de inlichtingen bedoeld in § 2 hem voorafgaand waren meegedeeld. Deze toestemming geschiedt schriftelijk".

Volgens de patiëntenwet van 2002 en de Universele Rechten van de Mens, De Code van Neurenberg en het Verdrag van Helsinki kan éniéder die deze voorwaarden schendt, op welke manier ook, en/of bewuste medewerking verleent aan maatregelen of verordeningen die een inbreuk vormen op deze rechten wettelijk aansprakelijk gesteld worden voor alle fysieke en psychische schade die door dit medisch experimenteren met mensen wordt veroorzaakt. Inbreuken op deze wetten zijn zowel volgens de Belgische én internationale- wetgeving strafbaar in het kader van 'misdaden tegen de mensheid' en 'oorlogsmisdaden' waarvoor strafrechterlijke vervolging mogelijk is door zowel de Belgische Justitie én het Internationaal Strafhof in Den Haag.

-) **Art. 3 van Universele Verklaring van de Rechten van de Mens stipuleert** : "Eenieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon".

U bent als bevoegd ambenaar niet gemachtigd om vrijheden en de integriteit van lichaam zoals die ook door de Belgische grondwet gewaarborgd wordt te schenden.

-) **Art. 187 van de Belgische grondwet**: "De grondwet kan noch geheel, noch ten dele worden geschorst".

Er is geen feitelijke grondslag voor de corona- maatregelen (zowel wetenschappelijk niet als juridisch - zie bijlage 1) wat maakt dat deze maatregelen disproportioneel en zelfs overbodig zijn en aldus gezien kunnen worden als het onrechtmatig vrees aanjagen zoals genoemd in Art 285 Sr en mishandeling als genoemd in Art 303 Sr en art 3 EVRM. Dit levert een **strafbaar feit** op als genoemd in bovenstaande wetsartikelen.

Het dragen van een mondkemper heeft schadelijke gevolgen voor de gezondheid op korte- en lange termijn. De wetenschappelijke medische bewijslast hiervoor is niet te negeren.

De bovenstaanden feiten in acht nemend maakt dat u persoonlijk verantwoordelijk en aansprakelijk zult worden gesteld voor alle mogelijke medische fysieke-en psychische gevolgen die kunnen ontstaan uit de corona- maatregelen, incl. mondkemperplicht.

De wet zegt dat u geen beroep op rechtvaardigheidsgrond kan doen indien u een juridische verklaring heeft ontvangen over een ontbrekende feitelijke grondslag.

Indien u blijft volharden in, zoals hierboven omschreven in "het aanjagen van vrees en angst, direct of indirect, via email of andere communicatie, in woord of daad", zoals in casu met een mondkapjesplicht, dan zal ik op basis van art 285b Sr, art 303 Sr & 3EVRM aangifte tegen u en betrokken medewerkers doen. Ik zal mij eveneens beroepen op de artikelen 365 Sr (ambtelijk) of 284 Sr (privé) rond alle andere

illegale corona-maatregelen die u mij en mijn medemensen oplegt. De maatregelen door u opgelegd leveren wetenschappelijk bewezen ernstige fysieke en psychische schade op welke u, vanuit privé & conform art 6:162 BW zult dienen te vergoeden.

Aldus verklaar ik, ondergetekende (Voornaam, Naam), hierbij:

- **NIET** geïnformeerd te zijn geweest over de reden, de inhoud, het verloop, de duur en de eventuele iatrogene resultaten van de volgende experimenten;

- **GEEN** vrijwillige toestemming te hebben gegeven om deel te nemen aan de volgende experimenten, c.q. GEEN vrijwillige toestemming te geven om deel te nemen aan de volgende experimenten:

(aankruisen wat relevant is)

- **Mondmaskerplicht:**

Talrijke studies tonen aan dat mondmaskers GEEN VOORDEEL hebben en zelfs het RISICO OP INFECTIE VERGROTEN. De World Health Organisation heeft in een eerder stadium hierover het volgende gezegd: " Draag geen mondmaskers, het kan infectieziekten veroorzaken.

"Er bestaat geen wetenschappelijk bewijs voor de effectiviteit van gelaatsmaskers bij asymptomatische dragers van micro-organismen. In tegendeel: experts verklaren dat ze voor gezonde mensen juist schadelijk kunnen zijn." **Prof. em. Dr. med. Sucharit Bhakdi**

Mogelijke gevolgen van het dragen van mondkapjes: hoofdpijn, luchtwegklachten, CO2 ophoping, hypoxie (zuurstoftekort in de weefsels), tot aan ernstige levensbedreigende complicaties. - **Dr. Russell Blaylock neurochirurg**

- **PCR- test:**

Wetenschappelijk niet-valide PCR testen voor de onmogelijke klinische diagnose van een virus dat nooit in vitro geïsoleerd werd (i.c. het zogenaamde SARS-CORONAVIRUS2), bovendien afgenomen met een invasieve methode die enkel in de veeteelt gebruikt wordt voor nasale vaccinatie (eveneens verboden door de Patiëntenwet van 22/08/2002);

- **1,5 m regel:**

Het afstand houden van anderhalve meter of van welke afmeting ook (dit is een sociaal-psychologisch experiment zonder medische logica);

- **'bubbels':**

Het respecteren van een 'familiale bubbel', een 'gezinsbubbel', een 'sociale bubbel' of welke afgeleide 'bubbel' ook (ook ongrondwettelijk en indruisend tegen de mensenrechten, klinisch en sociaal psychologisch experiment);

- **'contactverbod':**

De weigering om familieleden te kunnen ontvangen en/of bezoeken (ook ongrondwettelijk en indruisend tegen de mensenrechten, klinisch en sociaal psychologische experiment);

- **'beperking op aantal sociale contacten dat men thuis kan ontvangen '**

De beperking van het aantal mensen dat een burger thuis kan ontvangen in welke tijdspanne of -cohorten dan ook (Klinisch en sociaal psychologisch experiment zonder medische logica);

- **'beperking op winkel- en wandelgedrag'**

De beperkingen van het normaal wandel- en winkelgedrag door het opleggen van allerlei onlogische en wetenschappelijk niet gestaafde maatregelen (ongeoorloofd manipulatief sociaalpsychologisch experiment);

- **'verplicht handen ontsmetten in openbare ruimte of winkels'**

Het zogenaamd verplicht handen ontsmetten in winkels en openbare plaatsen met oncontroleerbare producten (medisch experiment);

Omdat de voormelde weigering van instemming niet onder dwang, geweld of welke vorm van intimidatie of rechtspleging dan ook kan gewijzigd worden, is de boete die de politieambtenaar mij wil opleggen, volstrekt ILLEGAAL (i.e. Grondwettelijk illegaal en in strijd met talrijke Mensenrechten) en ex ante in strijd met de Code Van Nürnberg waarop ik mij hier uitdrukkelijk en exclusief beroep (zie keerzijde).

DIT BETEKENT DAT ENKEL EEN INTERNATIONAAL TRIBUNAAL BEVOEGD IS OM MIJN WEIGERING TE BEOORDELEN EN TE TOETSEN AAN DE CODE VAN NUERENBERG.

In het licht daarvan beroep ik mij op het Grondwettelijk Recht om een juridisch PV onder Saldus 3 te krijgen om verhoord te worden over deze weigering alsmede over de illegaliteit van enige boete (zie art. 47bis §2 SwB).

Verbalisanten verklaren door ondertekening kennis te hebben genomen van de informatie vervat in dit document en de aansprakelijkheidsverklaring.

Opgemaakt in tweevoud te (Plaats)

op (datum).....

Eén exemplaar is voor de betrokkene, één exemplaar wordt toegevoegd aan het PV.

JURIDISCHE AANSPRAKELIJKHEID - ERKENNING VAN JURIDISCHE AANSPRAKELIJKHEID

Mondmaskerplicht en andere corona-maatregelen

Hierbij verklaren verbalisanten (**Naam** politieambtenaar)

.....

van de lokale Politiezone (**Plaats**)

.....

kennis te hebben genomen van bovenstaande medische en wettelijke informatie met betrekking tot de corona-maatregelen en de schadelijke gevolgen van deze maatregelen, met name het langdurig opzetten van een mondmasker en-/of andere corona-gerelateerde maatregelen die aan betrokkene worden opgelegd. Verbalisanten nemen de volledige medische, financiële en juridische verantwoordelijkheid op zich voor de mogelijke fysieke- en psychische schade die het opleggen van deze maatregelen aan de gezondheid van betrokkene kunnen veroorzaken. Het kan met name gaan om ziekte met of zonder dodelijke gevolgen, hersenletsels, zuurstofdeficiëntie, hoofdpijn, vermoeidheid, ademhalingsproblemen, hyperventilatie, keelpijn, hersenbeschadiging, toxische verzuring van het organisme (aantasting van de immuniteit), misselijkheid, rhinitis en / of neus-en sinusinfecties en concentratieproblemen.

Datum, plaats:

Titel, naam en handtekening van verbalisanten:

Getuige:

Indien verbalisanten weigeren om dit document en hogervermelde aansprakelijkheidsverklaring te ondertekenen, eis ik de onmiddellijke en volledige intrekking van de mondmasker-plicht en alle andere corona-gerelateerde maatregelen.

Annex

De Code van Nürenberg

Voor elk medisch en/of psychologisch experiment met mensen geldt het volgende:

-1- De vrijwillige toestemming van de proefpersoon is absoluut noodzakelijk

Dit betekent dat betrokken persoon wettelijk bevoegd moet zijn om toestemming te geven; in staat moet zijn zijn of haar vrije keuze te maken zonder tussenkomst van enig geweld, fraude, misleiding, of enige andere vorm van beperking of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van het betreffende onderwerp zodat hij of zij in staat is een onderbouwde keuze te maken.

-2- Het experiment moet zo ontworpen zijn dat het vruchtbare resultaten oplevert voor de samenleving, die niet met andere methoden of middelen te behalen zijn, en niet willekeurig en onnodig van aard.

-3- Het experiment moet zo ontworpen zijn en gebaseerd zijn op de resultaten van dierproeven en kennis van de natuurlijke geschiedenis van de ziekte of een ander onderzocht probleem, zodanig dat de verwachte resultaten de uitvoering van het experiment rechtvaardigen.) noot: dit punt is niet noodzakelijk omwille van het onethisch karakter ervan)

-4- Het experiment moet zo uitgevoerd worden dat alle onnodige fysieke en mentale leed en letsel voorkomen worden.

-5- Een experiment moet niet worden uitgevoerd wanneer er a priori (reden is om ervan uit te gaan dat overlijden of een handicap het gevolg zullen zijn; behalve misschien in het geval dat de uitvoerende artsen zelf ook als proefpersoon dienen.

-6- Het met het experiment genomen risico moet nooit groter zijn dan het humanitaire belang van het probleem dat het experiment moet oplossen.

-7- Degelijke voorbereidingen moeten worden getroffen, en adequate voorzieningen moeten worden aangeboden om de proefpersoon te beschermen tegen mogelijk letsel, handicaps of overlijden.

-8- Het experiment moet alleen worden uitgevoerd door wetenschappelijk gekwalificeerde personen. De hoogste graad van vaardigheid en zorg moeten worden vereist van de personen die het experiment leiden of uitvoeren, in alle stadia van het experiment.

-9- Gedurende de gehele loop van het experiment moet het de proefpersoon vrij staan om het experiment ten einde te brengen als hij of zij een fysieke of mentale staat heeft bereikt waardoor voortzetten van het experiment hem of haar onmogelijk lijkt.

-10- Gedurende de gehele loop van het experiment moet de verantwoordelijke wetenschapper voorbereid zijn het experiment te staken, in ieder willekeurig stadium, als hij of zij reden heeft om aan te nemen, met gebruik van het gezond verstand, de superieure vaardigheid en het zorgvuldig oordeel dat van hem of haar vereist wordt, dat

voortzetting van het experiment zal leiden tot letsel, handicaps of overlijden van de proefpersoon.

(BRON: vrij vertaald uit: Nuremberg Code". The Doctor's Trial: The Medical Case of the Subsequent Nuremberg Proceedings. United States Holocaust Memorial Museum Online Exhibitions. Retrieved 13 February