



Dit is het Valentijns pamflet, dat in het kort laat zien hoe ONZE Prachtige Nieuwe Wereld eruit kan zien. Wie alles wil weten over de reden waardoor we door de huidige situatie doorgaan, die kan het Valentijnsboek lezen, dat geënt is op de vertaling van klaus schwab's "Covid19 and the great reset", en waarin ALLES blootgelegd is.

**Hier komen eerst wat fragmenten uit het boek "Covid19 and the great reset" van mr klaus schwab, voorzitter en oprichter van het Wereld Economisch Forum, (zijn tekst is in kleine letters, soms cursief en onderlijnd) en mijn reactie (vetgedrukt) daarop, gaandeweg komt wat onze Prachtige Nieuwe Wereld kan zijn er steeds meer doorheen schijnen, alsook de uitweg uit deze ellende.**

In de sterk verweven en onderling afhankelijke wereld van vandaag zullen de gevolgen van de pandemie echter veel verder gaan dan de (nu al duizelingwekkende) statistieken die "gewoon" betrekking hebben op sterfgevallen, werkloosheid en faillissementen. **(Hebben wij, gewone mensen, dat eigenlijk nodig, een dergelijk verweven en onderling afhankelijke wereld? Waarin alle productie naar lageloonlanden verdwenen is zodat CEO's en aandeelhouders nog grotere winsten kunnen binnenschrappen op de rug van de armste mensen die ze voor een euro of dollar per dag tot soms 14 uur laten werken? Of willen wij terug naar een duurzame, lokale productie, met normale winsten i.p.v. excessieve en waarbij iedereen een degelijk loon krijgt? En waar we enkel bijzondere dingen in het buitenland aankopen welke we zelf niet kunnen produceren)**

Het bredere punt is dit: de mogelijkheden voor verandering en de daaruit voortvloeiende nieuwe orde zijn thans onbeperkt en slechts begrensd door onze verbeelding, ten goede of ten kwade. Samenlevingen kunnen klaar zijn om egalitairder of autoritairder te worden, of meer gericht op solidariteit of meer op individualisme, waarbij de belangen van enkelen of velen worden bevoordeeld; economieën kunnen, wanneer zij zich herstellen, de weg van meer inclusiviteit inslaan en meer afgestemd zijn op de behoeften van ons mondiale gemeengoed, of ze kunnen weer gaan functioneren zoals ze voorheen deden. **(We kunnen het ook totaal anders doen, nl met directe, horizontale democratie door middel van referendums over ALLES, met een absoluut maximum aan zelfbeschikkingsrecht en vrijheid voor alle mensen, zonder regeerders, want "ik regeer over u = ik heers over u", met enkel een goede set basisregels die wij samen overeenkomen/kiezen en ons niet topdown opgelegd worden !**

Het eerste deel van onze reis gaat over vijf macrocategorieën die een uitgebreid analytisch kader bieden om te begrijpen wat er gaande is in de wereld van vandaag en hoe dit zou kunnen evolueren. Om het lezen te vergemakkelijken, doorlopen we ze thematisch elk afzonderlijk. In werkelijkheid zijn ze onderling afhankelijk, en dat is waar we beginnen: onze hersenen doen ons lineair denken, maar de wereld om ons heen is niet-lineair, dat wil zeggen: complex, adaptief, snel en ambigu. **(Waarom moeten mensen over de wereld om hen heen beslissen, mag niet elk volk beslissen hoe en welke vorm ze aan hun maatschappij geven, hoe en onder welke voorwaarden ze handel drijven, diplomatieke betrekkingen onderhouden, en zoveel meer ? En voor dingen die ons allemaal, van de hele planeet, aangaan, kunnen we gezamenlijk afspraken maken, in onderling respect, volgens universele basiswetten, genre "mijn vrijheid houdt op waar de uwe begint, net zoals uw vrijheid stopt waar de mijne begint", nooit meer oorlog, autonomie, dat soort dingen.)** Complexe, om niet te zeggen ronduit duivelse, geopolitieke spelletjes, dat is enkel iets waar degenen die zich macht en grote financiële rijkdom willen toe-eigenen, ongeacht de kostprijs daarvan in mensenlevens, infrastructuur, milieu etc. zich mee bezig houden, meer dan 90% van de mensen heeft daar geen boodschap aan, meer nog, wij wensten dat al die dingen niet zouden gebeuren!

**Er zijn overal ter wereld voldoende mensen die slim genoeg zijn en/of voldoende gestudeerd hebben in alle mogelijke domeinen om dat gezamenlijk te doordenken en te realiseren zodat elk volk, regio enz over de gemaakte voorstellen per referenda kan kiezen hoe ze het het liefste willen.**

De macro-reset zal plaatsvinden in de context van de drie heersende seculiere krachten die onze wereld vandaag vorm geven: onderlinge afhankelijkheid, snelheid en complexiteit. Dit trio oefent in meer of mindere mate zijn kracht uit op ons allen, wie of waar we ook zijn.

**De onderlinge afhankelijkheid kan beperkt worden tot wat echt nodig is indien elk land terug zelf produceert en assembleert wat technologisch en geografisch mogelijk is. Daarnaast kunnen we weer duurzaam produceren, dus zonder ingebouwde verstrikingstijd om "de economie te doen draaien", de economie dient, net zoals verbruiksgoederen, terug de mensen te dienen in plaats van omgekeerd. De snelheid mag dan ook weer verminderen, gezien er door duurzame productie minder/minder vaak dient geproduceerd te worden en mensen weer meer tijd voor zichzelf en alle andere dingen krijgen. De complexiteit kunnen we door gebruik te maken van reeds bestaande technologie en kennis ook flink reduceren, mensen hebben geen nood aan nog gesofisticeerdere wapentuigen, gsm's, ijskasten, auto's enz. Daar waar complexiteit echt noodzakelijk is**

kunnen we samenwerken met mensen van overal ter wereld om tot een gemeenschappelijk doel te komen tot ieders voordeel.

"Daarnaast kan een regio, of land, indien er een gevoel van overbevolking is, er bijvoorbeeld voor kiezen van gedurende één generatie te streven naar maximaal twee kinderen per gezin om zo op natuurlijke wijze het bevolkingsaantal terug naar beneden te brengen. Sommige koppels zullen meer kinderen krijgen en andere minder of geen, en niet elk geboren kind bereikt volwassenheid, waardoor er vanzelf bevolkingsreductie ontstaat. Een regio kan er ook voor kiezen om geen subsidies meer toe te kennen voor het krijgen van kinderen, of enkel voor het eerste en/of tweede kind, mensen die het krijgen van kinderen vooral zien als bron van inkomsten zullen dat dan automatisch niet meer doen, vele opties zijn mogelijk, zonder enige vorm van dwang.

De connectiviteit tussen geopolitiek en pandemieën vloeit in twee richtingen. Enerzijds, het chaotische einde van het multilateralisme (een vacuüm in het wereldbestuur) en de opkomst van verschillende vormen van nationalisme zullen de aanpak van de uitbraak bemoeilijken. (Met andere woorden, er moet een einde komen aan multilateralisme en er is een vacuum in het wereldbestuur, en nationalisme, dus het willen behouden of versterken van een nationaal eenheidsgevoel, eigen cultuur en wetten, zou beter vervangen worden door zo iets als, laat me eens raden, een wereldregering? Zoals the new world order? De nieuwe wereldorde? Krijgen de complotwappies dan echt op elk punt gelijk? )

Het coronavirus verspreidt zich wereldwijd en spaart niemand, terwijl tegelijkertijd de geopolitieke breuklijnen die samenlevingen verdelen, er voor zorgen dat veel leiders zich gaan richten op nationale reacties - een situatie die de collectieve effectiviteit beperkt en het vermogen om de pandemie uit te roeien verminderd. (Dus, dat zou wel het gedroomde excuus zijn om die nieuwe wereldorde, die wereldregering erdoor te duwen, want die leiders die zich gaan richten op nationale reacties, m.a.w. luisteren naar de wensen van hun bevolkingen, dat bevalt Mr Schwab duidelijk niet...waar zo'n virus allemaal niet goed voor is he?) Aan de andere kant, de pandemie is duidelijk geopolitieke tendensen aan het verergeren en versnellen die al duidelijk waren voordat de crisis uitbrak. Wat waren ze en wat is de huidige stand van zaken op geopolitiek gebied?

1

Wijlen econoom Jean-Pierre Lehmann (die les gaf aan IMD in Lausanne) vat de situatie van vandaag met grote scherpzinnigheid samen toen hij zei: "Er is geen nieuwe wereldorde, alleen een chaotische overgang naar onzekerheid." (Nu nog niet, maar als wij, gewone mensen van over de hele wereld, niet heel goed opletten en zelf met een alternatief afkomen i.p.v. als makke schapen in de richting die Mr Schwab & Co voor ons in petto hebben te lopen zal dat binnenkort wel veranderen, dan is de nieuwe wereldorde er wel, en aan die wereldregering zullen we ongetwijfeld nog minder te zeggen hebben dan nu al lang het geval is aan onze nationale regeringen en die vreselijke EU, waar we helemaal geen zeggingschap in hebben, ook al moeten we daar ook politici van allerlei landen, inclusief het onze, ferme lonen voor betalen om daar te zitten...)

"Verschillende vormen van ongebreedeld nationalisme nemen de plaats in van orde en samenwerking. (Wat is "ongebreedeld" nationalisme? Een land dat beslist van zelf te bepalen welke wetten het aanneemt en welke het verwerpt?)

De 21e eeuw zal hoogstwaarschijnlijk een tijdperk zijn zonder een absolute hegemon, waarin geen enkele macht absolute dominantie krijgt - als gevolg daarvan zullen macht en invloed chaotisch en in sommige gevallen met tegenzin worden herverdeeld. Het zal voor jullie zeker met tegenzin zijn, wanneer het volk ten volle beseft wat de wereldwijde elite en haar politieke trekpoppen de mensen al vele decennia lang aandoen en beslissen dat dat allemaal nu maar eens gedaan moet zijn, dat jullie onze neus uitkomen met jullie smerige praktijken, en dat wij zelf onze Nieuwe Wereld willen maken, geleerd hebbende van de vele fouten die wij jullie al zo lang hebben zien

---

<sup>1</sup> Miljarden mensen inspuiten met een experiment ?

doen, waardoor er geen volk op Aarde meer overschiet dat niet op één of andere manier lijdt onder jullie nooit aflatende stroom van misdaden.

Wij, gewone, brave mensen, wij willen vrede, rust, een goed bestaan voor iedereen, zonder dwang om steeds maar aan jullie regels en voorwaarden waaronder wij mogen bestaan te moeten leven, zonder rotstreken en alles wat onze wereld tot een zieke puinhoop maakt die ons vergiftigt op alle mogelijke manieren, bv door glyfosaat over onze voeding te kappen, fluor in ons drinkwater te doen en wat weet ik wat nog allemaal, wij willen in alle transparantie, in broederschap met alle andere volkeren en religies, in wederzijds respect voor mekaar, een goede wereld opbouwen voor onszelf en onze kinderen !

politieke en maatschappelijke weerstand tegen globalisering onophoudelijk aan kracht won. (Misschien moeten **wanna-be wereldleiders**, zoals Mr Schwab & Co, ook wel Mr Global genoemd, die menen de richting van de hele wereld te mogen bepalen d.m.v. hun jaarlijkse elitaire bijeenkomsten in Davos, en die daar door niemand democratisch voor verkozen zijn, gewoon accepteren dat er heel soms politieke maar vooral maatschappelijke weerstand is tegen hun activiteiten en plannen omdat de gewone mensen daar helemaal geen zin in hebben?) Naarmate de sociale kosten als gevolg van de asymmetrische effecten van de globalisering toenamen (met name/of deels?) in termen van (verhoogde?) werkloosheid in hoge-inkomenslanden, werden de risico's van de financiële globalisering steeds duidelijker na de Grote Financiële Crisis die in 2008 begon.

**Sociale kosten zoals verhoogde werkloosheid worden inderdaad veroorzaakt door asymmetrische effecten en globalisering, en dat wereldwijde financiële systeem, met hedgefondsen, rommelige waardepapieren en al die troep, daar hebben gewone mensen ook geen boodschap aan, het is nergens goed voor, behalve voor degenen die er vet aan weten te verdienen, weg ermee!**

De combinatie van deze factoren triggerden de opkomst van populistische en rechtse partijen over de hele wereld (vooral in het Westen), die, wanneer ze aan de macht komen, zich vaak terugtrekken in nationalisme en een isolationistische agenda promoten - twee begrippen die haaks staan op globalisering.

Hier wil ik, nu ik dan toch bezig ben, ook wel eens mijn zeg over doen, de term populisme verwijst naar "van en voor het volk", en daar is, in tegenstelling tot wat Mr Global & Co daar via de creatie van een vals perceptiekader van proberen te maken, niets mis mee, integendeel, er zou veel meer van en voor het volk geregeerd moeten worden! Populisme wordt, om het negatief te kaderen, ook al vele jaren in dezelfde hoek geparkeerd als politiek rechts, waarrond ook sedert heel lange tijd een onjuist negatief perceptiekader is gecreëerd, als zijnde een bende racisten. En ik, die zelf 22 jaar lang de meest linkse belgische partij gesteund en gestemd heb, nl PVDA, omdat dat de enige partij was die zei op te komen voor de gewone mensen en tegen de multinationals, en die 10 jaar in Africa gewoond heb en daar 23 jaar later nog steeds vrienden heb, ik mag dat zeggen, want niemand kan mij van racisme beschuldigen.

Zitten er racisten tussen de partijleden en kopstukken en volgelingen van rechtse partijen? Jazeker. Die zijn er, die bestaan nl. overal, maar ze zijn vrij zeldzaam. De meeste mensen die hier rechts stemmen doen dat niet uit racisme, maar wel omdat ze zich in hun bestaan bedreigd voelen door wat enkel een zo goed als wereldwijd linksliberaal beleid kan genoemd worden, en dan heb ik het over nationale en internationale geopolitieke puinhopen zoals ik hierboven een eindje terug beschreven heb, die enorme vluchtelingenstromen teweeg brengen, in die mate dat onze sociale zekerheidssystemen, die per definitie beperkt, want nationaal, zijn, dit niet langer kunnen blijven dragen. En doordat die onophoudelijke stroom nieuwkomers zowat altijd onderaan de maatschappelijke ladder staan wanneer ze hier toekomen zorgt dat ervoor dat onze eigen mensen die het moeilijk hebben, o.a. tengevolge van automatisatie en productieverplaatsing naar lageloonlanden, in de verdrukking komen bij het vinden van een betaalbare woning en een job waar je geen hogere studies voor moet gedaan hebben. Bovendien krijgen nieuwkomers niet zelden voordelen t.o.v. onze eigen mensen, die hier nochtans al hun hele leven belastingen betalen. Natuurlijk wekt dat wrevel op!

Ik zou zelfs durven zeggen dat dat bewust door onze regeringen gedaan wordt, en wel omdat bevolkingen zich op die manier opsplitsen in mensen die daar last van ondervinden, en die dus voor rechtse partijen die daar ogenschijnlijk tegen opkomen gaan stemmen, en mensen die daar geen last van ondervinden, die dus niet onderaan de maatschappelijke ladder voor een plek moeten vechten, en die vooral de voordelen van de multiculturele samenleving ervaren, zoals een prettig gevarieerd straatbeeld en lekker exotisch eten. En die voelen zich doorgaan beter, nobeler, dan degenen die vooral de nadelen van de massale migratie naar onze landen ervaren, want die staan niet in de anderen hun schoenen. En die stemmen links, of links liberaal. En zo wordt de bevolking bewust opgesplitst in twee grote politieke machtsblokken, die lijnrecht tegenover mekaar staan, ook in het dagelijks leven, want elk identificeert zich met het politieke segment waartoe hij of zij behoort. De overigen, vaak iets oudere, traditionele, vaak Christelijke mensen die in een dorp of randgemeente wonen vinden hun plaats bij de partijen die daarvoor voorzien zijn, hetzelfde voor degenen die het milieu op de eerste plaats zetten uit bezorgdheid daarover, die gaan voor groene partijen. En zo zorgen politici en hun partijen, die eigenlijk je reinste misdaadkartels, overgoten met een politiek sausje zijn, dat het volk verdeeld blijft, zodat zij kunnen heersen. En terwijl heel veel geld binnenrijven natuurlijk. En uiteindelijk vreten ze allemaal volop uit onze ruif, in België zijn zelfs extra regeringen uitgevonden om meer postjes te kunnen uitdelen, of dacht er iemand dat dat werkelijk voor bestuursdoeleinden was? Want vergis u niet, ALLE politici van ALLE partijen zijn in hetzelfde bedje ziek, ongeacht aan wie of wat ze ogenschijnlijk lippendienst bewijzen, want ze rollen allemaal al vele decennia dezelfde agenda uit, de cosmetische details die ze daarbij hanteren dienen enkel om ons de illusie te geven dat er verschillen zijn, zodat wij denken dat we een keuze hebben. Maar zeg nu eens eerlijk, is het na de heropleving na de tweede wereldoorlog al ooit eens beter geworden voor de gewone mensen? Ongeacht wie er aan het stuur stond? Het zou me dan ook niet verbazen dat exact hetzelfde zich voordoet in zeer veel landen, vooral Europese.... VERDEEL EN HEERS ! Zien jullie het?

De wereldeconomie is zo nauw met elkaar verweven dat het onmogelijk is om de globalisering te beëindigen. Integendeel, dat is perfect mogelijk ! Het zijn voornamelijk dingen waar gewone mensen geen boodschap aan hebben die mondiaal zijn, dingen zoals dus bv. internationale financiële instellingen en aanverwanten. Handel drijven met andere landen kan perfect op vrije basis gebeuren, doordat elk land terug dingen zal produceren met een geheel eigen karakter (i.p.v. de eenheidsworst aan goederen die nu al lang de retail domineren), daarnaast heeft elk land zijn charme, en door toerisme gaat er ook geld van het ene naar het andere land. Handel en productie dienen gewoon terug ten behoeve van de mensen te komen i.p.v. ten behoeve van de financiële markten

De stemming voor Brexit en de verkiezing van president Trump op een protectionistisch platform zijn twee gedenkwaardige markeringen van de Westerse verzet tegen globalisering. Latere studies bevestigen niet alleen Rodrik's trilemma, maar tonen ook aan dat de afwijzing van globalisering door kiezers een rationele reactie is als de economie sterk is en de ongelijkheid groot. **Alsof mensen globalisering enkel afwijzen omwille van het feit dat niet alle landen even rijk zijn. Het lijkt me eerder een kwestie te zijn van het willen behouden van autonomie, zelfbestuur en zelfbeslissingsrecht. En alsof dat het iets uitmaakt dat de Britten voor de Brexit gekozen hebben zolang alle politici waartussen zij de keuze krijgen deel uitmaken van dezelfde globale misdadigerskliek.**

Hoe kan de Amerikaanse regering bijvoorbeeld accepteren dat 97% van de antibiotica die in het land geleverd worden uit China komen? **(Waarom moet dat? De VS kan dat perfect zelf produceren, net zoals elk land dat kan, toch? Massaproductie maakt zelden het product goedkoper voor de consument, er komen hogere transportkosten bij kijken, dat transport is ook niet milieuvriendelijk, producenten verwerven zo een monopolie, waardoor ze kunnen vragen wat ze willen d.m.v. prijsafspraken en de consumentenprijs blijft, in het beste geval, hetzelfde.**

Dit proces van omkering van de globalisering zal niet van de ene dag op de andere gebeuren; het verkorten van de toeleveringsketens zal zowel een grote uitdaging en zeer kostbaar zijn. Bijvoorbeeld, een grondige en allesomvattende loskoppeling van China zou van bedrijven verwachten dat die een investering van honderden miljarden dollars doen in

nieuw te vestigen fabrieken, en van regeringen bedragen om nieuwe infrastructuur te financieren, zoals luchthavens, transport verbindingen en huisvesting, ten behoeve van de verplaatste toeleveringsketens. **Nationale of regionale fabrieken moeten niet zo groot zijn en nieuwe infrastructuur hebben gezien ze een veel kleiner marktaandeel bedienen, lucht- en zeehavens worden nu gebruikt voor toelevering uit vooral China, die dan wegvalt of gedeeltelijk vervangen wordt voor regionaal gebruik, wegen zijn er ook en huisvesting hebben lokale werknemers al.**

. Antiglobalisatie was sterk in de aanloop naar 1914 en tot 1918, daarna minder sterk in de jaren 1920, maar het herleefde in de jaren dertig als gevolg van de Grote Depressie, die een toename van tarifaire en niet-tarifaire belemmeringen triggerden die veel bedrijven vernietigde en veel pijn veroorzaakte in de grootste economieën van die tijd.

**Dit is ook weer een breinmanipulatie, door antiglobalisatie te associëren met de periodes voor elke wereldoorlog, wordt het idee in uw brein geplant dat antiglobalisatie gevaarlijk is en tot een wereldoorlog leidt. De dingen die tot de wereldoorlogen geleid hebben zijn complex en zeer divers, maar kortweg kan gesteld worden dat oorlogen veroorzaakt worden door degenen die daar baat bij hebben, dus flink aan verdienen, en die daar zeer slinkse truiken en manipulaties voor gebruiken, wat men dan geopolitiek noemt.**

Uit verschillende enquêtes die in de eerste maanden van 2020 werden afgenomen, bleek dat internationale bedrijven vrezen voor een terugkeer en verergering van het protectionisme in de VS, niet alleen op handel, maar ook bij grensoverschrijdende fusies en overnames en overheidsopdrachten.

**Ongetwijfeld! Internationale bedrijven, multinationals dus, wat door Mr Schwab om een of andere reden niet zo genoemd wordt, zijn bang dat ze geen lokale bedrijven meer kunnen overnemen, of ermee fuseren om een deel van de koek te pakken te krijgen en bijzonder lucratieve overheidsopdrachten zouden mislopen ten gunste van lokale bedrijven! Ja, daar zijn die mastodonten, die de kwalijke eigenschap hebben zich in belastingparadijzen te vestigen, en subsidies te bemachtigen i.p.v. winstbelasting te betalen natuurlijk niet gek op! Maar willen wij dergelijke bedrijven en handel nog wel in ONZE Nieuwe Wereld, of zien wij liever onze eigen, kleinere bedrijven floreren?**

1) mondiale instellingen; 2) handel; en 3) kapitaalstromen.

De laatste tijd zijn mondiale instellingen en internationale organisaties verzwakt, zoals de Wereldhandelsorganisatie of de WHO, of niet opgewassen tegen hun taak, waarbij het laatste meer te wijten is aan "ondergefinancierd en over-geregeerd" dan aan inherente ontoereikendheid. **De rol van de wereldhandelsorganisatie en andere mondiale instellingen is overbodig, obsolete, wanneer landen, bedrijven en consumenten rechtsreeks beslissen met wie ze welke handel doen binnen de regels die democratisch, door referendum bepaald dus, in hun land of regio gelden.** De WHO is, gezien haar rol in deze Covid19 plandemie, mijns inziens een criminele organisatie, die niet enkel alle bestaansrecht verloren heeft, maar waarnaar zeer grondig en volledig transparant onderzoek moet gedaan worden om haar verantwoordelijken voor een onafhankelijk volkstribunaal te brengen. En dat onderzoek dient zich ook uit te breiden naar degene die deze organisatie voor zowat 80% financiert, nl. Bill Gates, de man die de hele wereld wil inspuiten met een gevaarlijk, experimenteel product dat ze een vaccin noemen, omdat dat woord bij de meeste mensen vertrouwen opwekt, maar waar het van naar uitziet dat het, zelfs enkel nog maar op de korte termijn, vele doden veroorzaakt, die dan volgens de door de elite gecontroleerde media uiteraard aan onderliggend lijden of aan Covid19 zijn overleden, iets wat makkelijk kan gezegd worden indien er geen autopsie plaatsvindt, maar door vele onafhankelijke wetenschappers en artsen zeer zwaar betwijfeld wordt.

("hyperglobalisering" heeft al haar politiek en sociaal kapitaal verloren, en het verdedigen ervan is politiek niet langer verdedigbaar/ houdbaar), maar het is belangrijk de nadelen te beperken van een mogelijke vrije val die zou leiden tot grote economische schade en sociaal leed zou veroorzaken. **Wacht even, het terugtrekken uit globalisering mag, ondanks dat het "alle politiek en sociaal kapitaal verloren heeft, en niet langer verdedigbaar of houdbaar is, niet tot een vrije val leiden omdat deze grote economische schade en sociaal leed zou veroorzaken",** maar de economie van, als ik het goed heb, 193 landen (degenen die aangesloten zijn bij de WHO) kapot maken door

**afschuwelijke vrijheidsberovende maatregelen, met enorm veel sociaal en economisch leed, omwille van een virus met een mortaliteit van 0,23%, dat is geen probleem ? REALLY ?**

Een overhaaste terugtrekking uit de globalisering zou leiden tot handels- en valutaoorlogen, die de economie van elk land zouden schaden, sociale verwoesting veroorzaken en etno- of clan-nationalisme aanwakkeren. De oprichting van een veel meer inclusieve en rechtvaardige vorm van globalisering die duurzaam is, zowel sociaal als milieuvriendelijk is de enige levensvatbare manier om de terugtocht te beheersen. Dit vereist beleidsoplossingen die in het afsluitende hoofdstuk worden besproken en een vorm van effectief wereldwijd bestuur.

**Hier hebben we hem weer, Mr Schwab op zijn sloffen, eerst hierboven een horrorscenario schetsen, gaande van grote economische schade en sociaal leed tot handels- en valutaoorlogen, om de mensen goed bang te maken, en dan met het volgens hem enige alternatief afkomen, nl. een effectief wereldwijd bestuur ! De Nieuwe Wereldorde dus !**

**En dit volgens een tactiek die ons ondertussen goed gekend is, mensen tot op het bot bang maken om er vervolgens iets door te duwen dat absoluut niet aangenaam is voor hen, als zijnde gezegd het minste van de twee kwaden! AAN WAT DOET ONS DIT NU TOCH DENKEN ?**

Vooruitgang is inderdaad mogelijk op die mondiale gebieden die van oudsher profijt hebben van internationale samenwerking, zoals milieu-overeenkomsten, volksgezondheid en belastingparadijzen. Echt ? Belastingparadijzen opnoemen in het rijtje van mondiale gebieden die profijt hebben van internationale samenwerking en waar vooruitgang in mogelijk is? Hoe lang hebben jullie, mondiale toplui van onder andere supranationale organisaties, al niet onbeperkt globaal kunnen samenwerken om iets aan belastingparadijzen te doen? En dan hebben we het niet enkel over Panama en de Kaaimaneilanden, maar ook over bijvoorbeeld Nederland, Luxemburg en Liechtenstein, om maar degenen die me direct voor de geest komen op te noemen. In plaats van er iets aan te doen lijkt het er meer op dat jullie ze hebben helpen creëren, en het zou dan ook niet verbazen indien uit echt onafhankelijk onderzoek zou blijken dat uw vrienden van de wereldelite er grote vermogens geparkeerd hebben staan, en uzelf misschien ook wel Mr Schwab! Ik hoop uit de grond van mijn hart dat dit eindelijk eens degelijk onderzocht zal worden eens de wereldeconomie volledig gecrasht is en al die binnen- en buitenlandse valuta's dan toch waardeloos geworden zijn zodat geheimhouding niet langer de moeite loont om te bewaren.

Dit kan alleen worden bereikt door een betere mondiale regering / bestuur?- **Dus, iets doen aan de belastingparadijzen, waarvan u weet dat het al zeer lang een doorn in het oog is van vele mensen ter wereld, is dus eigenlijk de wortel die u ons voorhoudt om ervoor te zorgen dat ze toehappen in uw mondiale regeringsdroom ? Bah, wat in-slecht !**

De twee begrippen, mondiaal bestuur en internationale samenwerking zijn zo met elkaar verweven dat het bijna onmogelijk is voor mondiaal bestuur om te floreren in een verdeelde wereld die zich terugtrekt en fragmenteert. Hoe meer nationalisme en isolationisme de wereldpolitiek doordringen, des te groter de kans dat mondiaal bestuur zijn relevantie verliest en ineffectief wordt. Helaas bevinden we ons nu op dit kritieke punt. Botweg gezegd, we leven in een wereld waarin niemand echt de baas is.

**Internationale samenwerking dient voor elk thema op vrijwillige basis te kunnen gebeuren, en het is aan de bevolking van elk land of regio om per referendum te kiezen of zij al dan niet een specifiek samenwerkingsverband met andere landen of regio's willen aangaan, dat is democratie, Mr Global hier zijn mondiaal bestuur zou neerkomen op een mondiale dictatuur, waar geen enkel volk ook nog maar iets mee te beslissen heeft, net zoals dat bv. reeds het geval is voor VN operaties, de acties van het IMF enz. En waarom zouden we moeten leven in een wereld waar iemand de baas is ? Wat is er mis met autonoom in gelijkwaardigheid naast mekaar leven, zowel op individueel, regionaal, nationaal\*, en mondiaal vlak?**

(\*nationaal is een begrip dat ervan uitgaat dat regionale volkeren zich verenigen tot wat een land genoemd wordt, met grenzen rond, en waarbinnen over dat hele grondgebied dezelfde regels gelden, dezelfde munt gebruikt wordt enz., volgens het principe "eendracht maakt macht". De vraag is of dat wel een noodzakelijke constructie is, en of volkeren en natuurlijke regio's wel "macht" dienen te hebben. Macht wordt per definitie

gebruikt om een ander iets af te dwingen, willen we nog wel een wereld waarin het concept "macht" overheerst, waar iemand "de baas" moet zijn over anderen ?

Belgie is een goed voorbeeld daarvan, een zakdoek groot, amper te ontdekken op een wereldkaart, wat dus betekent dat het in termen van macht niets voorstelt op het wereldtoneel (wat ze aangepast hebben door er de EU en NATO te installeren), maar waar wel drie totaal aparte volkeren naast mekaar leven, elk met een eigen taal, cultuur en eigenschappen en bijgevolg met slechts zeer beperkte onderlinge interactie. Toch worden deze door het concept "natie/land", gedwongen van allen dezelfde, vanuit het centraal bestuur opgelegde regels te volgen, systemen te hanteren betreffende bijvoorbeeld onderwijs, bureaucratie, politieke besluitvorming enz. Ook delen zij hun sociale zekerheidssysteem, terwijl het noorden van het land uit mensen bestaat die van nature harde werkers zijn, (en bijgevolg een grotere inbreng hebben in dat sociaal zekerheidsstelsel), en het zuiden van het land bestaat uit mensen met een meer gezapige manier van leven, bijna mediterrane te noemen, (en bijgevolg meer nemen uit het sociale zekerheidsstelsel dan zij eraan toevoegen.) Wanneer een natuurlijke regio, zoals bijvoorbeeld wat nu "Vlaanderen" genoemd wordt, stevast door een nationaal systeem verplicht wordt van een andere natuurlijke regio, met dewelke zij weinig tot geen overeenkomsten en affiniteiten heeft, van inkomsten te voorzien, en de ene daarvoor hard moet werken terwijl de andere het zich daardoor gemakkelijk kan maken, dan wekt dit per definitie wrevel op. In het voorbeeld van België is er dan ook nog de oostelijke, duitstalige regio, waarvan de andere twee regio's zelfs niet weten hoe de mensen daar van nature zijn en welke rol zij concreet spelen in alle aspecten van het nationaal systeem dat België heet, we verstaan mekaar niet en delen niets met mekaar, behalve de kunstmatige landsgrenzen, het daarbinnen bestaande sociale zekerheidssysteem en het politieke bestuur dat heerst over dat hele grondgebied.

Wanneer we de door Mr Schwab/Mr Global gewenste wereldregering accepteren, dan krijg je deze situatie in macrovorm, letterlijk op wereldschaal dus.

Het internationaal geopolitieke spel wordt smeriger gespeeld door een welbepaalde elite, die er het wereldbestuur wil doorduwen om werkelijk ALLE MACHT EN ALLE RIJKDOMMEN der Aarde in haar bezit te krijgen dan brave, gewone mensen zich kunnen voorstellen. Dit is geen samenzweringstheorie, dit zijn absolute feiten, welke ik door het uiteenrafelen van het boek van Mr Schwab over Covid19 en de Grote Reset voor iedereen zichtbaar probeer te maken, want als wij, gewone, eerlijke mensen der Aarde, hen niet tegengehouden, dan krijgen wij niet enkel NOOIT onze vrijheid terug, verliezen wij binnenkort niet enkel AL onze bezittingen (you'll own nothing and will be happy, zoals het promotiefilmpje op de website van het World Economic Forum duidelijk maakte), maar zullen ONZE KINDEREN OOK NOOIT MEER IN EEN VRIJE WERELD LEVEN ! En wanneer dat het geval zou zijn, lieve mensen, dan denk ik oprecht dat we ze nog beter zelf doden dan ze dat vreselijke lot te laten ondergaan...

Wereldwijd zijn er ondertussen vele miljoenen mensen die al dit echt goed onderzocht hebben, waaronder vele artsen en wetenschappers, die op het spoor van al dit gekomen zijn doordat ze vanuit hun opleiding en beroepservaring merkten dat er gewoon teveel niet klopte aan het hele Covid19 verhaal, waarna ze uiteraard op zoek gingen naar wat er dan wel werkelijk aan de hand is. Allen zijn we uitgelachen, genegeerd, gecensureerd, bedreigd op een of andere manier, meerderen zelfs opgesloten gedurende een tijd, enkel en alleen omdat we onszelf en de hele wereld willen redden van het soort misdadigers waartoe Mr Schwab / Mr Global, behoren. Gezien u nu zelf in zijn boek kan lezen wat hun plannen zijn en u hopelijk de manipulatietechnieken die erin toegepast worden doorziet, weet u zelf ook wel dat dit geen waanidee is van complotdenkers, maar bittere realiteit.

En stop ook met het naleven van die maatregelen, ook deze zijn echt nergens voor nodig, ze zijn enkel bedoeld om ons te onderdrukken en ons stapje per stapje te doen wennen aan het accepteren van het nieuwe normaal dat deze elite voor ons in petto heeft.



**En stop ook met het betalen van belastingen en boetes, deze regeringen, die hier allemaal bewust aan meewerken, hebben ALLE legitimiteit verloren, geef hen uw geld niet meer!**

Tot slot van dit tussentijds betoog wil ik u ook nog zeggen dat ook, maar niet alleen, de Rothschild familie hierin betrokken is, zowat de rijkste familie op Aarde, dewelke wereldwijd bijna ALLE banken in hun bezit hebben, stop dus ook met het afbetalen van uw leningen, leg deze bende droog ! Als wij dat massaal doen, dan kunnen ze ons niets maken, het hele wereldsysteem is toch naar de knoppen, we staan met zijn allen aan de vooravond van de Nieuwe Wereld, maar het zal ONZE Nieuwe Wereld zijn, waarin alle gewone, brave mensen, voor het eerst in waarschijnlijk honderden jaren en zelfs mogelijk langer, voor het eerst echt vrij en gelukkig zullen zijn, want dat is waar wij voor gaan, en waar wij allemaal samen, ons uiterste best zullen doen, om dat zo snel mogelijk voor mekaar te krijgen. WIJ KUNNEN DAT !

**Ik wens ook nog een oproep te doen naar alle rechtgeaarde magistraten, politiemensen, rechters, onderzoeksrechters en militairen van ONMIDDELIJK datgene te doen dat eigenlijk uw werk is, nl. de elite en al haar al dan niet politieke medeplichtigen en alle betrokkenen, op alle niveaus die aan deze misdaad tegen de mensheid meedoen op te pakken en op te sluiten zodat zij later voor een onafhankelijk en volledig transparant volkstribunaal kunnen berecht worden. De bewijslasten zijn, althans op dit moment nog, gewoon voor het merendeel online te vinden zijn op de websites, computers en servers van alle betrokken personen en organisaties, de bankrekeningen van alle betrokkenen moeten bevroren worden en onderzocht. Ook zal een simpele oproep volstaan om inmiddels gewiste bewijzen te krijgen die opgeslagen zijn op vele, vele computers bij complotwappies overal ter wereld.**

**Betreft België (en vermoedelijk alle landen) gaat dit om ALLE POLITICI VAN ALLE PARTIJEN DUS OOK GOUVERNEURS EN BURGEMEESTERS EN OPPOSITIEPARTIJEN DIE HET SPEL MEEGESPEELD HEBBEN I.P.V. ECHT VOOR HET VOLK OP TE KOMEN EN HUN MOND OPEN TE DOEN, ALLE VIROLOGEN EN DERGELIJKE DIE IN DE MEDIA VERSCHENEN ZIJN, ALLE VERANTWOORDELIJKEN VAN ALLE MEDEPLICHTIGE MEDIA, EVENALS DE RECHTERS WAARVAN DUIDELIJK IS GEBLEKEN DOOR HUN PARTIJDIGE VONNISSEN DAT ZIJ DEEL UITMAKEN VAN DE SAMENZWEERDERS, ZOALS DE RAAD VAN STATEN, ALSMEDE ALLE VOLWASSEN LEDEN VAN ONS -voormalig- KONINGSHUIS, want ook die zijn uiteraard betrokken partij.**

Het is eveneens goed mogelijk, dat zal u zelf het beste kunnen beoordelen, dat de leidinggevendenden van politie en leger eveneens medeplichtig zijn, speciaal op die posities gezet om te verhinderen dat er actie werd ondernomen door degenen in de korpsen die eveneens achterhaalden wat er werkelijk aan de hand is. Indien u dat vermoeden hebt van uw leidinggevendenden, dan dienen deze eveneens per direct opgesloten te worden tot er door middel van gedegen onderzoek blijkt dat er voldoende gronden zijn om hen in detentie te houden in afwachting van het volkstribunaal.

Daarnaast dient de orde bewaard te worden, want uiteraard bestaat het risico dat er idioten met een slecht karakter hiervan gebruik zullen willen maken om dingen te doen die niet deugen.

Het hierna volgende deel moeten jullie eens goed lezen en laten doordringen, denken jullie echt dat mensen die dit veroorzaken met de maatregelen die ze ons wereldwijd opleggen dit doen om ons te beschermen tegen een virus met een zeer beperkte mortaliteit, dat vooral ouderen treft ? Om zagezegd de ouderen te beschermen herleiden ze de hele wereld tot puin, miljarden mensen worden tot de grootste armoede veroordeeld, zelfs volgens Mr Schwabs eigen zeggen hier, tot de hongersdood !

**EN DAT ZIJN DE MENSEN DIE EEN WERELDREGERING WILLEN AFDWINGEN? DEZELFDEN DIE ONS AL EEN JAAR IN EEN DICTATUUR DOEN LEVEN EN DIT ENKEL NOG VEEL ERGER WILLEN MAKEN VOLGENS ALLES WAT JE IN DIT BOEK KAN LEZEN, ONDER HET VALSE VOORWENDSEL VAN EEN GEVAARLIJK VIRUS, MAATREGELEN OPLEGGEN DIE AL WAT HIER STAAT VEROORZAKEN?**

### **WIJ, GEWONE, BRAVE MENSEN, MOGEN DIT NIET LATEN GEBEUREN !**

De pandemie heeft de kwestie van de voedselzekerheid teruggedrongen, en in veel landen zou het kunnen leiden tot een humanitaire ramp en een voedselcrisis. Ambtenaren van de Voedsel- en Landbouworganisatie van de VN voorspellen dat het aantal mensen dat lijdt aan acute voedselonzekerheid in 2020 kan verdubbelen tot 265 miljoen. De combinatie van bewegingsbeperkingen en handelsbeperkingen als gevolg van de pandemie met een toename van de werkloosheid en beperkte of geen toegang tot voedsel kan leiden tot grootschalige sociale onrust, gevolgd door massale migratiestromen en vluchtelingen. In fragiele en falende staten verergerd de pandemie de bestaande voedseltekorten door handelsbelemmeringen en verstoring van de mondiale voedselvoorzieningsketens. Het doet dit in zo'n aanzienlijke mate dat David Beasley, uitvoerend directeur van het VN-Wereldvoedselprogramma, op 21 april 2020 de VN-Veiligheidsraad waarschuwde dat "meerdere hongersnoden van bijbelse proporties" mogelijk waren geworden in ongeveer drie dozijn landen, met name Jemen, Congo, Afghanistan, Venezuela, Ethiopië, Zuid-Soedan, Syrië, Soedan, Nigeria en Haïti.

In de armste landen van de wereld zullen de lockdowns en de economische recessie in landen met een hoog inkomen leiden tot grote inkomensverliezen voor de werkende armen en al degenen die van hen afhankelijk zijn. De afname van buitenlandse geldovermakingen die zo'n groot deel van het BBP (meer dan 30%) uitmaken in sommige landen zoals Nepal, Tonga of Somalië, is daar een voorbeeld van. Het zal hun economieën een verwoestende schok toebrengen met dramatische sociale gevolgen.

Volgens de Wereldbank is de impact van lockdowns en de daaropvolgende economische "winterslaap" die plaatsvond in zoveel landen over de hele wereld zal een daling van 20% in overmakingen naar landen met lage en middeninkomens, vanaf \$ 554 miljard vorig jaar tot \$ 445 miljard in 2020. Egypte, India, Pakistan, Nigeria en de Filippijnen, waarvoor geldovermakingen een cruciale bron van externe financiering zijn, zal voor veel moeilijkheden zorgen en hun economische, sociale en politieke situatie nog kwetsbaarder maken, met de zeer reële mogelijkheid van destabilisatie. Dan is er het toerisme, een van de zwaarst getroffen industrieën van de pandemie, dat een economische levensader is voor veel arme landen. In landen als Ethiopië, waar de inkomsten uit toerisme bijna de helft (47%) van de totale export uitmaken, zal het overeenkomstige verlies aan inkomen en werkgelegenheid aanzienlijke economische en sociale pijn veroorzaken. Hetzelfde geldt voor de Malediven, Cambodja en verschillende andere.

Dan zijn er nog alle conflictgebieden waar velen gewapend zijn, groepen denken na over hoe ze het excuus van de pandemie kunnen gebruiken om hun agenda vooruit te helpen. (kan het nog cynischer? )

. Onze mobiele apparaten zijn een permanent en integraal onderdeel van ons persoonlijke en professionele leven geworden en helpen ons op veel verschillende fronten, anticiperen op onze behoeften, luisteren naar ons en lokaliseren ons, zelfs als er niet om wordt gevraagd ... Automatisering en robots worden opnieuw geconfigureerd, de manier waarop bedrijven met duizelingwekkende snelheid en schaalvergroting opereren was een paar jaar geleden ondenkbaar. **ZELFS ALS ER NIET OM WORDT GEVRAAGD !!!** 🚫🚫🚫

Innovatie in de genetica, met synthetische biologie nu in het verschiert, is ook opwindend en maakt de weg vrij voor baanbrekende ontwikkelingen in de gezondheidszorg. Biotechnologie slaagt er nog steeds niet in om een uitbraak van

ziekten te stoppen, laat staan te voorkomen, maar recente innovaties hebben het mogelijk gemaakt om het genoom van het coronavirus veel sneller te identificeren en te sequencen dan in het verleden, en om een effectievere diagnostiek uit te werken.

**Innovatieve GENETICA, met SYNTHETISCHE biologie is OPWINDEND en MAAKT DE WEG VRIJ VOOR BAANBREKENDE ONTWIKKELINGEN ! 🤖🤖🤖**

### 1.6.1.3. De firma

In een of andere vorm zullen sociale en fysieke afstandmaatregelen nemen waarschijnlijk aanblijven nadat de pandemie zelf afneemt, 🤖🤖🤖🤖 alsook de rechtvaardiging van de beslissing automatisering te versnellen in veel bedrijven uit verschillende industrieën. Na een tijdje, als de blijvende zorgen over technologische werkloosheid zal afnemen, als samenlevingen benadrukken de noodzaak om de werkplek zo te herstructureren dat nauw menselijk contact minimaliseert. Inderdaad, automatiseringstechnologieën zijn bijzonder geschikt voor een wereld waarin mensen niet te dicht bij elkaar kunnen komen of bereid zijn hun interacties te reduceren.

Onze aanhoudende en mogelijk blijvende angst om te worden geïnfecteerd met een virus (COVID-19 of een ander) zal dus de meedogenloze opmars van automatisering brengen, vooral in velden die het meest vatbaar voor automatisering zijn. In 2016 kwamen twee academici uit Oxford universiteit tot de conclusie dat tot 86% van de banen in restaurants, 75% van de banen in de detailhandel en 59% van de banen in de entertainmentsector tegen 2035 zouden geautomatiseerd kunnen zijn. **(86% van de banen in restaurants geautomatiseerd ? Omdat er enkel nog zal bezorgd worden met drones ? Nee, want daarvoor heb je geen restaurant nodig, enkel een keuken...Zou het kunnen dat de mogelijkheid van op restaurant te gaan toch nog zou blijven bestaan? 😞 Voor wie dan ? Niet voor de massa, het plebs, want anders zouden alle restaurants en alle banen daarin behouden kunnen blijven, toch ? Zou het kunnen dat er enkele, waarschijnlijk zeer sjieke restaurants open kunnen blijven zodat de elite toch nog kan gaan dineren terwijl wij met zijn allen voor eeuwig opgesloten zitten zonder enige misdaad te hebben begaan? Dat zou wel het toppunt van ironie zijn, duivels zelfs, dat de bende topcriminelen, die zich in de hoogste regionen van regeringen en supranationale organisaties zoals het WEF, in de meest machtige posities der Aarde hebben weten in te manoeuvreren, zich op restaurant gaan amuseren, terwijl de brave mensen voor eeuwig en altijd thuis opgesloten zitten !**

. Een tracking-app verkrijgt in realtime inzichten door bijvoorbeeld de huidige locatie van een persoon te bepalen via geodata via GPS-coördinaten of de locatie van een radiocel. Tracering daarentegen bestaat uit het achteraf verkrijgen van inzichten, zoals het identificeren van fysieke contacten tussen mensen via bluetooth.

**Ziet u het ? Mr Schwab wil permanent mensen hun bewegingen tracken en via Bluetooth weten met wie zij in contact geweest zijn. Wie denkt dat deze gegevens enkel zullen gebruikt worden voor virusbestrijding moet echt dringend wakker worden, waarom zijn er nu al jaren overal camera's in de straten die nummerplaten identificeren terwijl mensen die alleen in hun auto rondrijden onmogelijk een virologisch risico kunnen zijn, staan steden al jaren vol camera's die in realtime kunnen inzoomen op de kleinste details van wat iedereen aan het doen is, hebben ze recent in Londen camera's gezet die de social distancing moeten monitoren en die daar ongetwijfeld permanent bedoeld zijn te blijven? Ze willen constant elk aspect van onze levens kunnen controleren, en dit voor altijd, wordt het duidelijk welke implicaties dit op onze levens zal hebben? Dat wij, indien wij dat toelaten, NOOIT nog een gevoel van vrijheid zullen kennen, maar ons daarintegen 24/7 gecontroleerd zullen weten en voelen? Let ook op de woorden "OF de locatie van een radiocel", dus een chip, al dan niet ingebouwd.**

Zeker is dat in de toekomst meer medische zorg op afstand zal worden geleverd. Het zal op zijn beurt de trend naar meer draagbare en thuisdiagnostiek versnellen, zoals slimme toiletten die gezondheidsgegevens kunnen volgen en gezondheidsanalyses kunnen uitvoeren.

**"slimme toiletten die gezondheidsgegevens kunnen volgen en gezondheidsanalyses kunnen uitvoeren"**

**Dus ze plannen zelfs zover te gaan als constant onze urine en uitwerpselen te onderzoeken ! 🤖🤖🤖**

**(Het feit dat kinderen buiten moeten kunnen spelen met vriendjes en via scholen sociale contacten maken om zich ten volle te kunnen ontwikkelen doet er blijkbaar niet toe. Nu onderhouden kinderen hun voordien offline gemaakte contacten online, maar wat als, met het voortschrijden der tijd, kinderen permanent achter de computer worden geplakt zonder dat ze vooraf de kans hebben gekregen offline vrienden te maken? Moeten zij het dan hun hele leven stellen met virtuele contacten met mensen die zij nooit in levende lijve echt kunnen leren kennen?) .**

De publieke druk om fysiek afstand te nemen zal aanhouden totdat een vaccin is ontwikkeld en op grote schaal wordt gecommercialiseerd (wat volgens de meeste experts hoogstwaarschijnlijk op zijn vroegst in het eerste of tweede kwartaal van 2021 zal gebeuren). **(De door de corrupte media, virologen en politici dagelijkse aangewakkerde angst moe(s)t dus dienen om de publieke druk te creëren tot het nemen van fysieke afstand, waardoor vele economische sectoren dicht gedwongen werden.**

**Bingo ten voordele van de multinationals die technologisch voorbereid waren. Dat is 1.**

**Mensen hun gedrag veranderen is 2.**

**Ze gaandeweg voorhouden dat dit zal aanhouden, uiteraard wetende dat het moeilijk is met zoveel beperkingen te leven, tot het vaccin er is, is 3.**

**Ze af en toe de wortel voorhouden dat er terug normaal zal kunnen geleefd worden eens iedereen gevaccineerd is, is 4.**

**Bedoeling daarvan is duidelijk iedereen met dat spul te kunnen inspuiten.**

**Vervolgens, ondertussen is dat steeds duidelijker, mensen zeggen dat ze niet weten of het vaccin ook daadwerkelijk beschermt, is 5.**

**Bijgevolg zeggen ze de maatregelen niet te kunnen versoepelen, dat is 6.**

**Omdat de economie daardoor niet kan heropstarten, worden enorme, voordien onafhankelijke mensen, verplicht van een staatsalmoes, het UBI , te accepteren, dat is 7.**

**Ondertussen promoten ze wereldwijd via media en hun politieke trekpoppen, en zelfs via de paus (wie trouwens ook tot de cabal / satanisten behoort), het universele basisinkomen, dat is 8.**

**Het maandelijks ontvangen van dat almoes zal geleidelijk aan verbonden worden aan steeds meer voorwaarden, zoals het accepteren van tracing apps, en later ongetwijfeld van gezichtsherkenning overall, het zich laten vaccineren, (waarvoor nu al sterk druk uitgeoefend wordt door duidelijk te maken dat wie zich niet laat vaccineren niet met het openbaar vervoer, vliegtuigmaatschappijen, bioscopen enz zal mogen). Dat is of wordt 9.**

**En wat ongetwijfeld 10 wordt, is dat mensen die genoodzaakt zijn om van het universeel basisinkomen te leven, en dus geen andere keuze hebben als ze willen eten, in ruil daarvoor ook nog al hun bezittingen zullen moeten afgeven, eerst hun huis en auto, want, en daarvoor moet al die angstaanjagerij betreft het milieu en de klimaatverandering dienen, en we moeten om die -valse- redenen allemaal in een staatsblokkendoos opeengekluit gaan leven, waarna we ook gaandeweg onze meubels en alle andere persoonlijke bezittingen zullen moeten afgeven. Want daar ging het promofilmje op de website van het World Economic Forum, waarvan Mr Schwab de oprichter en voorzitter is, over. Het verkondigde letterlijk dat we "NIETS Zouden Bezitten", en daarmee gelukkig zouden - ongetwijfeld moeten.- zijn.**

**En dan is de coup, de machtsgreep, van de elite op de hele mensheid compleet. ZIET U HET ?**

Nergens is deze realiteit duidelijker zichtbaar dan in de vastgoedsector en vooral in commercieel vastgoed. De commerciële vastgoedsector is een essentiële motor van wereldwijde groei. De totale marktwaarde is hoger dan die van alle aandelen en obligaties wereldwijd gecombineerd.

**ZIEN JULLIE HET OOK ? De totale marktwaarde van commercieel vastgoed is hoger dan die van alle aandelen en obligaties ! Zou het daarom zijn dat wij niets meer zullen mogen bezitten zodat zij zich ALLES kunnen toe-eigenen? Al is het maar om tegen mekaar te kunnen stoefen wie de grootste vastgoedroof op zijn conto kan bij schrijven ? Want ego en groothedswaanzin hebben ze geen van allen te kort, net zoals je reinste**

**kwadaardigheid. En nee, dat is niet overdreven, van mensen die de wereld dit allemaal aandoen, just because they can, kan je niet meer zeggen dat ze iets anders zijn dan puur duivels !**

Vastgoedontwikkelaars (waarvan de meeste zelf een hoge hefboomwerking hebben) zullen dan een golf van faillissementen meemaken, waarbij de grootste en systeemrelevante bedrijven moeten worden gered door hun respectieve regeringen. (En zo kunnen die werknemers en kleine zelfstandigen in de vastgoedsector ook weer afgevoerd worden richting universeel basisinkomen en worden de groten, dus die van de rijken, weer volgepompt met belastinggeld.) In veel topsteden over de hele wereld zullen de vastgoedprijzen daarom gedurende een lange periode dalen, waardoor de wereldwijde vastgoedgeepbel, die jaren in de maak was, doorboord wordt. (Met andere woorden, onze eigendommen, voor vele gewone mensen het enige van waarde dat ze hebben, en waarvoor ze vele jaren veel hebben moeten betalen aan de Rothschildbanken door hoge interestvoeten, zullen toch niets meer waard zijn, dan kunnen we ze net zo goed afgeven, nietwaar? Combineer dat met een eerdere vermelding over ruimtelijke ordening en landgebruik en je weet dat we mogen verwachten dat overheden met bijkomende wetten en taksen gaan zorgen dat woningbezit, of het nu voor verhuuring of eigen gebruik is, helemaal onhoudbaar zal worden gemaakt.)

Zou je je een wereld kunnen voorstellen waarin veel minder studenten hun onderwijs op een campus volgen? De meest gerenommeerde universiteiten weigerden graden, diploma's, virtueel aan te bieden, bang dat dit hun exclusieve aanbod zou kunnen doen verwateren, sommige van hun faculteiten overbodig zou maken en zelfs het bestaan van de fysieke campus zou bedreigen. In het post-pandemie-tijdperk, zal dit veranderen. De meeste universiteiten - vooral de dure in de Angelsaksische wereld - zullen hun bedrijfsmodel moeten veranderen of failliet gaan omdat COVID-19 ze overbodig heeft gemaakt. Indien online onderwijs in september (en mogelijk daarna) zou worden voortgezet, zouden veel (maar niet alle ...) studenten niet tolereren dat ze hetzelfde hoge collegegeld moeten betalen voor virtueel onderwijs, en een verlaging van de vergoedingen eisen of hun inschrijving uitstellen.

Bovendien zouden veel potentiële studenten de relevantie van het betalen van onbetaalbare kosten voor hoger onderwijs in een wereld die ontsierd is door hoge werkloosheid in vraag stellen. Een mogelijke oplossing zou in een hybride model kunnen liggen. Universiteiten zouden dan massaal online onderwijs uitbreiden met behoud van een on-campus aanwezigheid voor een andere populatie studenten. **(Dus voor de rijkelui's kinderen, de "andere populatie studenten", gezien er hier gesproken wordt van onbetaalbare -voor de gewone mens- kosten voor fysiek hoger onderwijs op de campus. Geen probleem dus voor de kinderen van de bedrijven/multinationals die als winnaars uit deze plandemie komen en voor de elite die jaarlijks in Davos bijeenkomt, voor Mr Schwab zijn samenzweringscongres. Hoe toevallig weer!)**

De vraag is echter of dit hybride model schaalbaar en reproduceerbaar is voor universiteiten die niet de middelen hebben om te investeren in technologie en in een exclusieve bibliotheek met eersteklas content. **Dus, de kleinere universiteiten, met minder middelen, zouden niet overeind blijven, maar de grote, de duurste, met exclusieve bibliotheken, zoals ongetwijfeld Cambridge en Oxford, waar de kinderen van de elite naartoe gaan, die natuurlijk wel. Ook wel weer heel toevallig!**

**Het geeft me sterk de indruk dat het enkel de gewone mensen zullen zijn die alles online zullen moeten doen vanuit hun woningen, terwijl de rijken gewoon offline zullen kunnen verderleven, in hun exclusieve pareltjes van, bijvoorbeeld universiteiten in dit geval, daarbij niet langer gehinderd door de aanwezigheid van het plebs.**

De combinatie van AI, het IoT en sensoren en draagbare technologie zal nieuwe inzichten opleveren in persoonlijk welzijn. Ze zullen volgen hoe we zijn en hoe we ons voelen, en zullen de grenzen tussen openbare gezondheidszorgstelsels en gepersonaliseerde systemen voor het creëren van gezondheidszorg geleidelijk vervagen - een onderscheid dat uiteindelijk zal vervagen. Datastromen in veel verschillende domeinen, variërend van onze omgeving tot onze persoonlijke omstandigheden, zullen ons veel meer controle geven over onze eigen gezondheid en welzijn. **GOED LEZEN WAT HIERBOVEN STAAT MENSEN !**

**AI die zeer persoonlijke informatie, over waar we zijn en onze persoonlijke omstandigheden, zoals eerder in dit boek door Mr Schwab aangehaald dingen zoals onze temperatuur, lichaamsfuncties, maar ook onze wisselend**

**gemoedstoestanden, zullen "ons" meer controle geven over onze gezondheid en welzijn ! En wie denkt u dat er met "ons" bedoeld wordt? Gezien big tech bedrijven zoals google en facebook nu al aan data mining doen met alles wat ze maar over ons te weten kunnen komen.... En ons ermee manipuleren, gezien je thuis, in de buurt van je smartphone, maar moet praten met iemand over iets dat je interesse heeft om vervolgens op te merken dat je plots een hele hoop reclame over precies dat te zien krijgt .... Combineer dat met de smart-WC's, die we eerder ook al tegenkwamen, en je weet gewoon dat ze zelfs permanent zullen monitoren wat er in je urine en ontlasting zit, kwestie van er zeker van te zijn dat er geen reststoffen in zitten van een of ander product, waarvan zij, via hun wereldregering, hebben besloten dat het verboden is voor ons om het te gebruiken, en gezien ze steeds vaker labo gekweekt nepvlees enz aanbevelen mogen we verwachten dat zelfs dierlijke eiwitten zullen moeten schrappen van ons menu. DE WERKELIJK TOTALE CONTROLEMAATSCHAPPIJ DUS!**

Het laag niveau van constante ontsteking ervaren door ons lichaam leidt tot allerlei ziekten en aandoeningen, variërend van cardiovasculaire aandoeningen tot depressie en verminderde immuuncapaciteiten. Deze overblijvende ontsteking komt meer voor bij mensen die leven in steden, stedelijke omgevingen en geïndustrialiseerde gebieden. Het is nu vastgesteld dat een gebrek aan verbinding met de natuur een factor is die bijdraagt aan grotere ontstekingen, met studies die aantonen dat slechts twee uur doorbrengen in een bos de ontsteking kan verlichten met de verlaging van cytokine gehaltes (een ontstekings indicator)

**Hier val ik zowat achterover van het cynismegehalte ! De helemaal exacte wetenschappelijke uitleg hierover kan ik u niet geven, want ik ben arts noch wetenschapper, maar wat ik wel weet, en dat is, al zeg ik het zelf, best veel voor een leek, is dat een van de gevolgen van dat zogenaamd coronavaccin, ervoor zorgt dat er zich NA / VANAF toediening ervan, bij het besmet worden met een coronavirus, zoals ook griepvirussen dat zijn, zich er net een enorme CYTOKINESTORM voordoet in het menselijk lichaam ! Eentje van het kaliber dat slecht weinigen overleven! En wat Mr Schwab & Co, en dan met name ook de grote vaccinpusher en aandeelhouder, de zelfverklaarde filantroop, Mr Bill Gates, heel goed weten. Onder meer professor Dolores Cahill, Dr Carrie Madei en Dr Judy Mickovitch hebben hier veel over verteld, te vinden op youtube (indien niet alweer gecensureerd) , of op Bitchute en bij World Doctors Alliance.**

**Ik klaag deze mensen en AL hun medeplichtigen, wereldwijd, dan ook aan wegens samenzwering, onrechtmatige vrijheidsberoving, poging tot genocide en genocide ! JE VOUS ACCUSE !**

Dit alles komt neer op keuzes in levensstijl: niet alleen de tijd die we in de natuur doorbrengen, maar ook wat we eten, hoe we slapen, hoeveel we sporten. Dit zijn keuzes die wijzen op een bemoedigende vaststelling: leeftijd hoeft geen fataliteit te zijn. Overvloedig onderzoek toont aan dat samen met de natuur, dieet en lichaamsbeweging onze biologische achteruitgang kunnen vertragen, soms zelfs omkeren. Er is niets fatalistisch aan! **Willen jullie deze zinnen aub goed onthouden lieve mensen ? Want ik ga straks iets onthullen dat daar rechtstreeks verband mee houdt....**

Lichaamsbeweging, natuur, onbewerkte voeding...Ze hebben allemaal het dubbele voordeel van het verbeteren van de immuniteit en ontsteking te verminderen. **Onbewerkte voeding wou ik even extra aanstippen, hoeveel jaren is het al niet dat kleine bioboeren zowat het werken onmogelijk gemaakt wordt op vele manieren, door overheidsreguleringen, door ronduit smerige concurrentie truken van de industriële landbouwsector? Waardoor de beschikbaarheid van biologisch voedsel voor de massa quasi nihil is? En al haar voeding uit de supermarkt, dus uit de industriële landbouwsector, moet halen ? Wat naast het feit dat verschillende van die producten genetisch gemodificeerd zijn ook inhoudt dat ze allemaal met gebruik van kunstmest in plaats van natuurlijke meststof, en glyfosaat, een uiterst gevaarlijke onkruidverdelger, zoals het alom bekende ROUNDUP, wat niet enkel op, maar, via opname langs de wortels ook in de structuur van gewassen terechtkomt, vergiftigd zijn !**

**En wie produceert dat vergif ? Dezelfden die genetisch gemodificeerde gewassen, die onder andere steriel zijn zodat arme boeren elk jaar opnieuw zaad moeten kopen, produceren, namelijk MONSANTO! Sedert niet al te lange tijd officieel overgenomen door BAYER ! En wat is BAYER ?**

**BAYER is, net zoals BASF, een na-oorlogse afsplitsing van IG-FARBEN, het bedrijf van tijdens WO II verantwoordelijk was voor de productie van het gifgas, de Zyklon B, waarmee miljoenen joden en anderen, voornamelijk zigeuners en kunstenaars, vermoord zijn. En MONSANTO was onder andere, de producent van AGENT ORANGE, het gif dat in extreme hoeveelheden over Vietnam werd uitgestrooid, en waar vandaag de dag, NOG STEEDS kinderen met handicaps door geboren worden!**

**En dat zijn degenen die onze voeding produceren, in handen van dezelfde wereldelite als waar Mr Schwab voor werkt, en waar onze politici trekpoppen van zijn, zij zorgen er immers voor dat dit allemaal wettelijk kan !**

**En daaraan moeten wij ons vertrouwen geven ? Hen op hun woord geloven dat het virus een ongeluk is, en dat de maatregelen er zijn om ons te beschermen, inclusief de totale vernietiging van de kleine economie ? Begrijpt u nu waarom de groten, de multinationals, niet getroffen worden door de plandemie, toch niet in negatieve zin?**

Op wereldniveau echter, als men kijkt naar het percentage van de wereldbevolking dat erdoor is getroffen, is de coronacrisis (tot dusver) een van de minst dodelijke pandemieën die de wereld in de afgelopen 2000 jaar heeft meegemaakt.

**GOED LEZEN MENSEN, WAT MR SCHWAB HIERBOVEN SCHRIJFT !**

**COVID19 IS EEN VAN DE MINST DODELIJKE PLANDEMIËN DIE DE WERELD IN 2000 JAAR HEEFT MEEGEMAAKT, LAAT UW ANGST LOS, EN**

**LEEF, LEEF MET GROTE L !**

Tenzij de pandemie zich op een onvoorziene manier ontwikkelt, zullen de gevolgen van COVID-19 op het gebied van gezondheid en mortaliteit naar alle waarschijnlijkheid mild zijn in vergelijking met vorige pandemieën. Eind juni 2020 (wanneer de uitbraak nog steeds woedt in Latijns-Amerika, Zuid-Azië en een groot deel van de VS), heeft COVID-19 minder dan 0,006% van de wereldbevolking gedood. !!! LEES GOED ! Om dit lage cijfer in de juiste context te plaatsen: de Spaanse griep doodde 2,7% van de wereldbevolking en HIV/AIDS 0,6% (van 1981 tot vandaag). De pest van Justinianus, die in uitbrak en in 750 definitief verdween, doodde volgens verschillende schattingen bijna een derde van de bevolking van Byzantium, en de Zwarte Dood (1347-1351) zou destijds tussen 30% en 40% van de wereldbevolking hebben gedood. De coronapandemie is anders. Zij vormt geen existentiële bedreiging, noch een schok die decennialang zijn stempel zal drukken op de wereldbevolking. Zij houdt echter wel zorgwekkende vooruitzichten in om alle reeds genoemde redenen; in de huidige wereld van onderlinge afhankelijkheid lopen risico's door elkaar heen,

**Lieve mensen, laat dit document alstublieft zo hard mogelijk viraal gaan, tot iedereen over de hele wereld het heeft !**

Het eerste risico behoort tot de categorie van 'traditionele' financiële risico's waarop banken zich jaren hebben kunnen voorbereiden. Het wordt aangepakt met kapitaal- en liquiditeitsbuffers die robuust genoeg moeten zijn om een grote schok op te vangen. In het geval van de COVID-19-crisis zal de veerkracht op de proef worden gesteld wanneer het aantal niet-renderende leningen begint te stijgen. (Dus, " de veerkracht van de (Rothschild) banken zal op de proef worden gesteld wanneer het aantal niet-renderende leningen begint te stijgen" ... Dus, zoals ik

ergens als eerder schreef in mijn commentaren, moeten wij gewone mensen dus, als we de macht van de wereldelite die ons nog verder en voor altijd naar dit horrorscenario wil dwingen willen doorbreken, dan moeten we massaal, wereldwijd, STOPPEN MET BETALINGEN AAN HUN SYSTEEM TE DOEN ! Geen leningen meer afbetalen, en ook geen belastingen of boetes meer betalen! ALS ENKELEN DIT DOEN ZIJN DEZE ZEER KWETSBAAR, MAAR ALS WE HET MASSAAL DOEN, WERELDWIJD, DAN KUNNEN ZE ONS NIETS MAKEN ! Ze kunnen niet iedereen uit hun huizen zetten en alles afpakken, want ze hebben dan het geld niet meer (of toch niet lang meer) om deurwaarders (die trouwens ook zonder job vallen eens wij "niets meer zullen bezitten en gelukkig zijn") en politie (die ook zonder job vallen eens wij nooit meer buiten mogen komen) enz om dat af te dwingen te betalen, en gratis gaan deze dat niet doen, en nog minder wanneer ze begrijpen dat ook zij, en hun kinderen, tot het einde der tijden NOOIT MEER VRIJ ZULLEN ZIJN indien ze hier aan meewerken. Okee, ik besef best dat het hele systeem dan compleet crasht, maar die crash komt er toch, hoedanook, want het is precies waar Mr Schwab & Co, ook op aansturen, hetzij dan wel op tegenovergestelde manier, want nu zijn zij al een jaar de gewone mensen aan het doen crashen, om hun versie van The great reset er te kunnen doorduwen.

Door het om te draaien kunnen wij hen doen crashen, zodat wij onze versie van ONZE Nieuwe Wereld kunnen realiseren. En in onze Nieuwe Wereld, daar zullen alle goede mensen vrij zijn om te leven zoals zij dat graag willen, niet langer als slaven in de wereldwijde geldmachine ook niet. Met eerlijke onderlinge handel, een maximum aan persoonlijke vrijheid voor elkeen, niet meer leeggeknepen voor belastingen die naar de rijken doorgesluisd worden enz, enz

ZIEN JULLIE HET, LIEVE MENSEN ? FEEL THE JOY, BROTHERS AND SISTERS ! 😊🙏👊👏

(Voor alle duidelijkheid: Alstublieft GEEN GEWELD, GEEN RELLEN, EN GEEN LYNCHPARTIJEN ! Geweld en rellen treffen niet alleen per definitie andere gewone mensen, die allemaal in hetzelfde schuitje zitten als u en ik, het stelt de wereldelite en hun politieke trekpoppen enkel in staat van hun legers op ons af te sturen, getrainde mensen met wapens, tegen ons, ongetrainde mensen zonder wapens, wat ervoor zal zorgen dat er velen van ons zouden sterven terwijl dat helemaal niet nodig is !

Betreft de lynchpartijen kan ik goed begrijpen dat sommigen daar veel zin in hebben, maar, als wij dat zouden doen, dan komen hun gewapende strijdmachten ook in actie, EN, dan zouden wij eigenlijk niet zo heel veel betere mensen zijn dan hen, naast het feit dat er dan mogelijk ook onschuldige mensen gelyncht zouden worden, bijvoorbeeld omdat ze goed trekken op een van de echte schurken, of omdat ze vermeend medeschuldig zijn aan heel dit smerig plan. En dat zou gewoonweg verkeerd zijn, als wij ONZE Nieuwe Wereld tot een echt goede plek willen maken, dan is het van het grootste belang dat we stap na stap, de juist mogelijke beslissing nemen, alleen dan komen we uit in wat we gerust het Aards Paradijs zullen mogen noemen eens de chaos voorbij is en ONZE Nieuwe Wereld haar vorm gekregen heeft.

Ik zie de richting al vele jaren, en ik zal haar graag mee vorm geven tijdens de jaren die ik nog op Aarde mag vertoeven, zo goed als ik kan, maar dat kan ik enkel als iedereen mee zijn of haar uiterste best doet om dat samen te bereiken. En moest het zijn, dat ik door het schrijven en het laten viraal gaan van dit alles niet meer lang leef, want ik besef natuurlijk dat mij dat door Mr Global & Co niet in dank zal afgenomen worden, met alle risico's van dien, laat de geest dan NOOIT MEER terug in de fles stoppen, doe het dan zonder mij, voor onze kinderen, kleinkinderen en alle generaties daarna, zo goed mogelijk ! Zoals ik eerder al vermeld heb zal ik onderaan dit boek, waarop ik tenslotte maar commentaar geef 😊, mijn schets van ONZE Nieuwe Wereld neerzetten, zodat iedereen de richting, het beeld, al kan zien.

Oh ja, voor ik het vergeet: Gezien ons geld binnenkort volkomen waardeloos zal zijn, want dat heb je nu eenmaal met een globale crash, raad ik iedereen aan voedsel en biologische groentenzaden in te slaan om de eerste periode te overbruggen, totdat de zaden in gewassen veranderd zijn, zodat we eten hebben. Ga rustig naar de winkel, paniek is niet nodig, vecht niet met mekaar om voedsel, of om WC papier 😊, tenslotte zullen we mekaar, ook met voedsel, doorheen de allereerste tijd helpen overleven, wat maakt het dan uit wie het laatste pakje in de winkel kan meenemen ? (En op wc-papier kan je heel zuinig zijn door het enkel na een kakske te



gebruiken en voor de rest een handdoekje, dat uitwasbaar is, te gebruiken.) Koop trouwens zoveel mogelijk bij niet-multinationals, begin de groten maar al droog te leggen waar mogelijk 😊

Koop vooral dingen die goed bewaren en die niet in de diepvries moeten, want gezien het de misters Global & Co zijn die de elektriciteitsbedrijven in handen hebben mogen we ons verwachten aan een onderbreking daarvan, het ligt voor de hand dat zij ALLES zullen doen wat zij maar kunnen bedenken om ons tot overgave te dwingen naar hun great reset in plaats van naar ONZE Nieuwe Wereld. Dat geeft niet, dat komen we allemaal wel te boven, het alternatief zal niemand ooit te boven komen, hou dat in gedachten.

Ik, en ondertussen miljoenen anderen, die allemaal al door hebben wie jullie werkelijk zijn en hoe afschuwelijk jullie plan was –en ik gebruik hier bewust verleden tijd want het is in het water gevallen– wij hebben geen angst om dood te gaan, want dood gaan we uiteindelijk allemaal, dat hoort bij het Leven, wij hebben, of hadden, angst van geknield te moeten leven en datzelfde lot voor onze kinderen te weten ! Psychologisch gezien is het belangrijkste gevolg (= OORZAAK) van de pandemie het genereren van een fenomenale hoeveelheid onzekerheid die vaak een

Psychologen vertellen ons dat cognitieve afsluiting/dissonantie vaak zwart-witdenken en simplistische oplossingen vereist **Precies waarom jullie ervoor gezorgd hebben met jullie psy ops dat de mensen er massaal aan leden ! – een terrein dat gunstig is voor samenzweringstheorieën en de verspreiding van geruchten, nepnieuws, onwaarheden en andere verderfelijke ideeën.** Dit is weer een prachtig voorbeeld van het duivelse 180° omdraaien van de realiteit ! Het opmerken en doorgronden van een reële samenzwering, daar bergen bewijzen voor vinden, is geen theorie, het zijn feiten, feiten die de mensen die alle vertrouwen in jullie hadden, omdat goede mensen zelden in staat zijn van te geloven dat er mensen bestaan die werkelijk zo doorslecht zijn, en die door jullie psy ops in een toestand van cognitieve dissonantie werden vastgehouden, maar niet wilden accepteren. De “geruchten, nepnieuws, onwaarheden en andere verderfelijke ideeën” waar jullie degenen die de waarheid zagen van beschuldigen, zijn allen ABSOLUUT WAAR ! Jullie waren en zijn, op dit ogenblik toch nog, degenen die zich constant bezondigden aan de dingen waarvan jullie ons beschuldigen ! Met jullie spreekbuizen, die jullie betrouwbare nieuwskanalen noemen, opdat brave mensen elk woord zouden geloven dat daaruit komt. En jullie big techmaatschappijen zoals google en facebook, die er, samen met de zogenaamde “onafhankelijke factcheckers”, die ook allemaal door jullie betaald worden, die moesten ervoor zorgen dat degenen, ondertussen wereldwijd al miljoenen mensen, die probeerden de waarheid naar buiten te brengen, waaronder ook vele duizenden wetenschappers, artsen en een handvol advocaten, gecensureerd werden en in het verdomhoekje van de complotdenkers, de aluhoedjes, gezet werden, naast het soms verliezen van hun job of licentie, want het is natuurlijk handig als je zaken zoals de orde der advocaten en geneesheren ook in je zak hebt zitten.

Big Tech was jullie sterkte, waarmee jullie zowat alles konden controleren, maar gezien wij wereldwijd massaal thuis opgesloten zitten/zaten, alles online deden, is dat ook jullie zwakte geworden, want het is dankzij het internet en sociale media dat wij ons konden verenigen wereldwijd, mekaar onweerlegbare stukjes van de puzzel aanreiken die vervolgens in onze hoofden op zijn plaats gelegd werden en op vele computers wereldwijd zijn opgeslagen ter bewijslast tegen jullie dat wij jullie stap per stap hebben ontmaskerd.

Zoals het in de Bijbel beschreven staat, hebben wij “de duivel met zijn eigen wapens verslaan” !

En dat dit geen complottheorie KAN zijn, dat is bewezen door uw boek, Mr Schwab, wat ik met de hulp van God ontrafeld heb, en waardoor nu IEDEREEN, wereldwijd, want uiteraard laten we dit, met behulp van onze online netwerken, in vele talen tegelijk viraal gaan, eindelijk zal weten wat ECHT de waarheid is!

De voorbeelden van eerdere pandemieën zijn niet erg bemoedigend, maar deze keer is er een fundamenteel verschil: we zijn ons er allemaal collectief van bewust dat we zonder meer samenwerking niet in staat zullen zijn om de mondiale uitdagingen waarmee we gezamenlijk worden geconfronteerd, aan te pakken. Simpel gezegd: als we als mens niet

samenwerken om onze existentiële uitdagingen het hoofd te bieden (onder andere het milieu en de vrije val van het mondiale bestuur), zijn we gedoemd. We hebben dus geen andere keus dan de betere engelen van onze natuur op te roepen.

**Hier ben ik het volledig mee eens! Maar dat zal niet de vorm aannemen die Mr Schwab & Co in gedachten hebben, met voor eeuwig opgesloten te zitten en tot onze stoelgang en emoties toe gecontroleerd te zijn, want in onze Nieuwe Wereld zullen wij vrij en gelukkig zijn ! En in broederschap samenleven met alle goede mensen op Aarde, of ze nu vlakbij zijn of ver weg, of ze dezelfde kleur, dezelfde religie, cultuur, mening enz hebben als wij of niet, wij gaan voor respect en voor broederschap, in vrede met mekaar, en wij behandelen elk ander zoals wij zelf willen behandeld worden, omdat wij allen kinderen zijn van dezelfde God, ongeacht hoe deze genoemd wordt ! Deze attitude breidt zich trouwens ook uit naar alle andere schepselen van Moeder Aarde, en natuurlijk naar Moeder Aarde zelf, want zij is onze Moeder, die voor ons zorgt, door ons lucht om in te ademen te geven, voedsel om te eten, water om te drinken, brandstof om ons mee te verwarmen, en grondstoffen om alle andere dingen die wij nodig hebben mee te maken.**

Maar psychologen en gedragseconomen blijven ons eraan herinneren dat overconsumptie niet gelijk staat aan geluk. **Daar ben ik het volkomen mee eens, overconsumptie staat niet gelijk aan geluk. Maar ! Wat is overconsumptie? Wie bepaalt dat? En welke zijn er de onderliggende, diep psychologische oorzaken van? Zou het niet kunnen dat vooral mensen die emotioneel in armoede leven dat "gat" proberen op te vullen met spullen? Omdat dat het enige is dat ze kunnen controleren in hun leven, de hoeveelheid en soort van spullen die ze verzamelen? Gezien het feit dat ze verder nergens ook maar iets over te zeggen hebben, enkel geboren schijnen te zijn om in de ratrace mee te draaien van fulltime werken, zorgen dat ze steeds nette kleren enz hebben om dat werk te kunnen doen, racen om hun kinderen naar de opvang en/of naar school te brengen voor en na dat werk, omdat dat nu eenmaal verplicht is en ook niet anders gaat als je hele dagen van 's ochtends tot 's avonds moet gaan werken? Op die enkele weken vakantie per jaar na, waarin dat je dan meestal gebruik maakt om alle dingen, klusjes enz, te doen waar je anders gewoon nooit aan toekomt? En/of omdat je het geld om te reizen gedurende het jaar niet hebt kunnen uitsparen, omdat "het leven" zo duur is geworden door hoge prijzen voor alles en oneindig veel belastingen? En omdat je eenzaam bent, zelfs al heb je een partner en/of gezin? Want die zijn natuurlijk ook allemaal bezig met hun rol in de ratrace te vervullen, de partner is fysiek en/of mentaal te moe van al dat om je werkelijke, in plaats van oppervlakkige aandacht te geven, maakt zich mogelijk zorgen over hoe steeds maar te blijven voldoen aan al die eisen, al die te doene betalingen die steeds maar via de brievenbus binnenkomen, en het feit dat het leven op die manier aan een rotvaart voorbij gaat zonder dat je de kans hebt er ook echt van te genieten, van je innerlijke zelf te ontwikkelen?**

**En de kinderen ? Die vliegen al van hun derde levensmaand naar de crèche, want moeder's bevallingsverlof is ten einde, en slechts weinigen kunnen het zich nog permitteren om langer thuis te blijven met de kinderen, want "die stroom rekening waar continu aan moet voldaan worden" ... Terwijl een zuigeling, want het woord zegt het zelf al, volgens de natuur, bij de moeder hoort te zijn, constant in contact met haar om gevoed te worden en veilig te zijn...die wordt al vanaf de prilste leeftijd bruusk en quasi dagelijks van bij de moeder weggerukt, in handen van vreemden achtergelaten die er dan voor "zorgen", door hun als voeding onnatuurlijke en chemische flessenvoeding (waar trouwens bill gates, mark zuckerberg en nog iemand die ik effe kwijt ben ook hun klauwen hebben weten op te leggen, via gezamenlijke investeringen) te geven om de zoveel tijd. Wat tot gevolg heeft dat baby's heel vaak angst ervaren, mee in het onnatuurlijk ritme van de ratrace moeten leven en al van jongs af volgestopt worden met chemicaliën ipv immuunversterkende moedermelk. En dat gaat zo verder, tot ze naar de lagere school gaan en al wat autonomer worden. Tegen die tijd is er natuurlijk al heel wat schade aangericht. Naast school moeten ze activiteiten kunnen doen, want de perceptie is via media enz gecreëerd dat dat zo hoort, en aangezien iedereen daardoor is gaan denken dat dat normaal is ben je een buitenbeentje of zelfs een sukkelje als je daar niet aan meedoet, de druk is hoog dus. En gewoon buiten gaan spelen in zelden nog een optie, er is geen tijd meer voor, geen natuur meer, en door de zieke wereld waarin we met zijn allen leven is het ook niet veilig meer, want je zou zomaar eens kunnen meegepakt worden door mensen die de vreselijkste dingen met je zouden doen.... En wanneer je dan naar het middelbaar onderwijs gaat moet je niet enkel bijna**

fulltime op school doorbrengen, zowat ganse dagen op een stoel vaak geestdodende leerstof absorberen, maar op de koop toe dagelijks vele uren huiswerk maken, je op toetsen voorbereiden enz. Daarnaast moet je vaak ook nog zien van een vakantiebaantje te vinden, want je ouders komen nauwelijks toe om de hoge kostprijs van het leven en de nooit aflatende stroom rekeningen te bekostigen, zodat er niet veel overschiet, en je wil ook wat, zoals een mooie smartphone en kleding, waarvan jou en jouw vrienden via reclame constant wordt ingeprent dat je ze nodig hebt om een normaal mens te zijn in de hedendaagse maatschappij. En niemand wil een buitenbeentje zijn he...

En zo gaat het verder, tot je afgestudeerd bent en gaat werken, een gezin krijgt, en de hele cyclus zich herhaalt, tot je, oud en volledig uitgeblust op pensioen kan, en nog enkele jaren later naar het rusthuis, als je door alle vergif dat je via bespoten voeding, chemicaliën die ze medicatie noemen en die je steeds moest pakken wanneer je eens ziek was omdat je zo snel mogelijk terug moest mee kunnen doen aan de ratrace in plaats van gewoon uit te zieken, de constante vermoeidheid door de ratrace en nog zoveel andere dingen tenminste zo oud wordt. Of hoe dachten jullie dat het komt dat we met zijn allen steeds meer aan kankers, allergieën en auto-immuun ziektes lijden?

En dan het rusthuis, waarvan de tarieven zo hoog liggen dat de meesten hun pensioen ontoereikend is om dat te betalen, zodat het weinige dat je eventueel hebt kunnen sparen om aan je kinderen na te laten ook nog op is voor je sterft en waarvoor, in het andere geval, je kinderen, die het zelf ook al niet breed hebben, nog een deel van de rekening moeten betalen, terwijl jij daar amper een pamber (omdat er wegens bezuinigingen, te weinig personeel is om iedereen regelmatig tot aan de WC te helpen) krijgt per dag, waardoor je vaak een halve of hele dag in je uitwerpselen moet zitten, en waar je amper eten krijgt, terwijl je wacht op de niet zelden verlossende dood, de enige uitweg uit deze hel, en waarvoor, wanneer je dan eindelijk overleden bent, er voor je begrafenis ook nog eens een fortuin moet neergelegd worden, hoe bescheiden die begrafenis ook is, doordat er prijsafspraken zijn tussen de begrafenisondernemers om ervoor te zorgen dat je er nergens echt goedkoper van afkomt en de staat, zelfs op de absoluut onvermijdelijke onderdelen ervan, zoals crematie of ter aarde bestelling, ook nog eens 21% BTW eist, kwestie van je nog een laatste keer uit te melken, belastingen op erfenis, als die er nog al is, even niet in aanmerking genomen tenminste.

**Wat een prachtige wereld was het toch al voor de plandemie, nietwaar ?**

En het zijn dezelfde mensen die de wereld al reeds lange tijd zo gemaakt hebben die ons nu, en dan nog via een uiterst crimineel plan, gaan dwingen om mee te stappen in hetgene er nu uit hun koker komt ? Naar een wereld waarin we niets meer mogen wat ons gelukkig kan maken, waar alles continu gemonitord wordt door hen, waar we niets meer mogen bezitten, onderhevig aan de grillen van een nieuwe wereldregering waar we ook niets over te zeggen hebben? En datzelfde lot, zoniet nog erger met het voortschrijden der tijd, zou ook ons kinderen levenslang beschoren zijn, en hun kinderen, vooropgesteld dat ze die nog mogen krijgen van de wereldleiders ? Of zelfs wel moeten krijgen, zoals in de Handmaids tail ? Want de verwijzing naar dat boek/die reeks in het boek van Mr Schwab is volgens mij ook een kwestie van predictive programming, hetzij het op één of andere manier aankondigen van een geplande misdaad, omdat dat nu eenmaal de regel is volgens het satanisme...Daarnaast viel het ook op dat Jill Biden, bij de eedaflegging van haar man, exact droeg wat de commanders hun vrouwen in de reeks droegen..

**I DON'T THINK SO**

**Overgang naar ONZE Prachtige Nieuwe Wereld:**

In beginsel komt het erop neer dat economie de mensen moet dienen en niet omgekeerd. En ze dient eenvoudig te zijn, wie iets koopt of wil van een ander betaalt daarvoor, in geld of met een wederdienst, of dat nu in het binnenland of in het buitenland is. Wie een groepsaankoop wil doen organiseert dat, met binnen en/of buitenlandse deelnemers, op alle aankopen 10% btw, tenzij op echte luxegoederen, daar mag het meer zijn.

**Hoeveel meer, dat moet door elk volk op democratische wijze, dus per referendum, waar iedereen mag maar nooit moet aan deelnemen, besloten worden. In deze boekaanalyse geef ik alvast mijn voorstellen.**

**Geen belasting op arbeid, wel op bedrijfswinsten vanaf een bepaalde grootte.**

**Geen dure politici meer, noch geldverslindende politieke partijen die eigenlijk met een politiek sausje overgoten misdaadkartels zijn, en die, om dat alles in stand te houden en het volk een rad voor de ogen te draaien door hen de valse indruk te geven mee te mogen beslissen, enkel de illusie van keuze geven terwijl allen dezelfde criminele agenda uitrollen terwijl ze daar ook nog eens gebruik van maken om de mensen te verdelen met ogenschijnlijke tegenstellingen, enkel directe democratie d.m.v. referenda over alles wat een samenleving, gemeenschap, gezamenlijk aanbelangt is mijns inziens echte democratie.**

**Dingen die het algemene welzijn dienen zoals scholen, openbaar vervoer, nutsvoorzieningen, medische verzorging, jeugdzorg, rusthuizen, ... dienen allemaal openbare/gemeenschaps vzw's te zijn en geen geldvehikels voor CEO's en dergelijke, zoals bestuursraden.**

**En organisaties zoals het WEF, IMF, VN, Wereldbank, Trilaterale commissie, e.d., die deuren zijn waarachter ons geld verdwijnt zonder dat we dan nog zicht, laat staan zeggenschap hebben over wat er vervolgens mee gebeurt, weg ermee!**

**Multinationals, wereldbedrijven van het groot kapitaal, die er door hun kapitaal er in geslaagd zijn de kleine zelfstandigen uit de sectoren waarin zij actief zijn kapot te concurreren door productie op megaschaal uit te voeren, vaak van mindere kwaliteit, want elke cent winst telt, (denk bv aan voeding) waar kleine, artisanale voedselproducenten en retailers nooit tegenop kunnen, en eens de kleintjes kapot geconcurrereerd waren de verkoopprijs van hun goederen terug opdreven tot het duurder werd dan ooit, wat kan als je een monopolie hebt, (denk maar aan het bedrag dat u voor uw boodschappen moet neertellen tegenwoordig), en die geen cent winstbelasting betalen, weg ermee!**

**Ook de rol van banken dient herbekeken te worden, deze kunnen een zuivere transactie-, spaar en leningsorganisatie te zijn, van en voor het volk en geen geldmachines om de Rothschilds slapend nog rijker te maken zoals nu reeds honderden jaren het geval is! Deze familie bezit namelijk zowat alle federale banken en wat wij kennen als privebanken ter wereld !**

**Hetzelfde met beurzen, met al hun gespeculeer, short-selling, hefboomfondsen en nepobligaties, weg ermee! Wil er iemand geld ergens insteken, beleggen, dan doe je dat, hetzij rechtsreeks, hetzij via de bank voor en door mensen, rechtdoor en transparant! Zijn er grote projecten of behoeften die een land of gemeenschap willen realiseren, dan stel je dat voor aan de bevolking, met de geraamde kostprijs ervan per persoon, en je laat hen stemmen over of ze dat wel of niet willen, dat is democratie!**

**Wij hebben geen regeerders nodig die menen over ons en onze levens te mogen heersen, dat kunnen wij zelf, wij hebben een set basisregels nodig die wij samen afspreken en waar iedereen zich kan vinden in plaats van ontelbare wetten en van bovenaf opgelegde regeltjes die enkel bestaan om het volk te knechten en zoveel mogelijk leeg te zuigen! En terwijl we over leegzuigen bezig zijn zullen we het dan ineens ook maar hebben over koningshuizen ? Je weet wel, die mensen die op onze kosten al generaties lang in paleizen wonen, vliegtuigen, racewagens, boten en dergelijke bezitten van ons geld omdat ze vinden dat ze van een bloedlijn zijn die meer waard is dan de onze ? Weg ermee ! Ze mogen leven, aan dezelfde voorwaarden als elk ander, want niemand is meer dan een ander, wij zijn allemaal mensen, met kwaliteiten en fouten, maar in se gelijkwaardig aan mekaar !**

In Godsnaam ! Gids voor de Nieuwe Wereld 😊

07/12/2020

Terwijl de oude wereld in zijn voegen kraakt, leven we al meer dan tien maanden onder het beleg van de elite. Zij willen de werelbevolking maximaal reduceren met behulp van Big Pharma, corrupte politici, media, virologen en dergelijke en is van plan van de rest ons cyborgslaven of /en transhumanisten te maken.

Ik krijg de goddelijke opdracht om mee te werken aan de Nieuwe wereld, om deze op mijn manier te helpen vorm geven.

Wat een opdracht ! Ik kan u enkel beloven dat ik haar naar eer en geweten zo goed mogelijk zal proberen te vervullen...

Wat God volgens mij precies is, dat zal ik u eerst vertellen ... want velen van ons hebben een aversie tegen het woord "God" ... en dat komt omdat we vele generaties lang voorgelogen zijn, geïndoctrineerd zijn zonder dat we het beseffen, wat duidelijk maakt hoe geslaagd deze indoctrinatie is...

Om te beginnen wil ik even zeggen dat ik weet dat dit in onze perceptie krankzinnig overkomt, maar het is de waarheid....blijkbaar wisten religies, die toch vele duizenden jaren overal ter wereld bestaan, dat allemaal al.... het zijn pas wij, de "moderne", maar eigenlijk afgestompte, vergiftigde en geconditioneerde mensengeneratie, die niet meer weten wat waar is, die zijn gaan denken dat we wel beter weten dan die "onzin" te geloven .... Dit komt doordat wij via scholing en tv enz, en van daaruit via sociale druk, allemaal zijn gaan geloven in wat we via die wegen als waarheden ingelepeld kregen.

Een slimme truc van de duivel, de mensheid doen geloven dat God niet bestaat, zelf ben ik daar ook 50 jaar lang ingetrapt, nu kan ik het echter niet meer ontkennen ....God, of hoe je die entiteit ook noemen wilt, heeft me persoonlijk van zijn echtheid verzekerd, en wel op een manier dat ik het wel moest aanvaarden, ook al heeft mijn ratio daar wekenlang zwaar mee geworsteld ...

Ik zal proberen het zichtbaar te maken ... vooraleerst is God, het woord, de naam, maar iets dat ooit door mensen gekozen is om duidelijk te maken naar wat er precies gerefereerd wordt ... net zoals iedereen weet wat we bedoelen met bv het woord stoel, want stel je voor dat je anders elke keer ipv stoel zou moeten zeggen "het ding dat meestal, maar niet altijd, 4 poten heeft en doorgaans aan een tafel staat, om op te zitten, meestal wanneer je eet" ...

Wat weten we allemaal ? We weten dat het hele Universum ontstaan is en bestaat uit energie, en dat energie splitst, botst, transformeert, uitzet, krimpt en materialiseert, maar nooit verdwijnt. We weten ook dat de Aarde een levende planeet is, ze beweegt, borrelt, en kent vele vormen van natuurlijke energetische straling, het is dus een levende entiteit. We weten ook dat de radartjes van het leven op Aarde bijzonder complex zijn en perfect in mekaar passen, het ene diertje leeft van en vaak op en in andere diertjes, schimmels, planten enz... we weten ook dat al die organismes bijzonder complex en verfijnd in mekaar zitten, kijk bv maar eens naar microscoopfoto's van insecten ...

We weten allemaal van onszelf dat we bijzonder complexe en unieke wezens zijn, niet enkel het lichaam maar ook de geest en Ziel, met vele lagen door en in mekaar.... We weten dat ook dieren allemaal unieke individu's zijn met elk een eigen karakter, persoonlijkheid en bewustzijn. Zelfs van planten is vastgesteld dat ze bewustzijn hebben, we mogen dus concluderen dat alles wat leeft bewustzijn heeft.

We weten ook dat we al die aardse complexiteiten amper beginnen te begrijpen, laat staan dat we ze kunnen evenaren, hoe intelligent we als mensen/mensheid ook denken te zijn, onze meest moderne technologie evenaart de natuur nog steeds niet bijna ...

Hetgene dat dat alles tot in die enorme complexiteit ontworpen heeft zodat het kon evolueren tot wat wij vandaag kennen MOET dus iets ongelooflijk intelligent zijn, van een grootte waar wij met ons verstand bijna niet bij kunnen ... Want dergelijke complexiteit en diversiteit kan niet enkel vanuit evolutie ontstaan zijn...

We weten ook dat er naast de Aarde nog andere planeten en sterren zijn, de ons meest vertrouwde zijn degene die we elke dag zien, nl. de Zon, waarvan we weten dat zij alle leven op Aarde in staat stelt te bestaan, door voor de juiste temperatuur te zorgen, door fotosynthese, zonder dewelke niets kan groeien... We weten bv ook dat we via de Zon vitamine D opdoen, onontbeerlijk om gezond te zijn.

Er is ook de Maan, waarvan we in elk geval weten dat ze ook invloed heeft op Aarde, zo is ze bv verantwoordelijk voor eb en vloed, springtij en menstruatiecyclussen, vele vrouwen menstrueren dan ook steeds bij volle maan, wereldwijd.... en we weten allemaal dat de menstruatiecyclus rechtsreeks te maken heeft met ons voortplantingsvermogen en dus met de creatie van nieuw Leven...

Daarnaast weten we dat er in ons zonnestelsel nog andere planeten zijn waar we vandaag nog relatief weinig van weten, bv Mars, Venus, Neptunes enz .. Allemaal zitten ze samen in wat wij onze Melkweg noemen... En we weten ook dat er vele Melkwegen zijn, vele sterrenstelsels enz ... en die zitten allemaal samen in wat we de Galaxy noemen, oftewel het HEEL-AL ....

Gezien we nog maar amper iets weten van de invloed van de Maan en de Zon op ons bestaan, maar wel al weten dat die invloeden ontegensprekelijk zijn, kunnen we ons voorstellen dat alle planeten invloed hebben op mekaar, ons gekend of niet. Het maakt ons tevens duidelijk dat wij, Aardlingers, deel uitmaken van de kosmos, het HeelAL... bijgevolg mogen we er van uitgaan dat, net zoals hier op aarde, met de invloeden van de Zon en de Maan, en zoals de radartjes van alles dat we kennen op Aarde perfect in mekaar passen, dit eveneens het geval is voor en in de gehele Kosmos, toch ?

En wanneer we accepteren dat alle leven, hoe klein ook, in de microkosmische zin, bewustzijn heeft, dan kunnen we er ook van uitgaan dat datzelfde geldt in macrokosmische zin, toch ? Want de Aarde, onze Moeder, die al het ons gekende leven baart en voedt, dat is toch ook een levende planeet ? En de Zon, die leeft ook, stuurt zonneflarden en winden, stuurt elektromagnetische straling uit en heeft steeds wisselende coronagaten ... Dus mogen we ervan uitgaan dat alle andere planeten ook Leven, of we ze nu kennen of niet, of ons verteld is dat het dode planeten zijn of niet ... en dat datzelfde geldt voor de melkweg waarin deze planeten en sterren zich bevinden ... en voor het Universum, of zelfs Universums, die telkens het overkoepelende orgaan zijn waarin al het andere zich bevindt... Wel, het ALLES overkoepelende orgaan, waar dus ALLES EEN ONDERDEEL VAN IS, is eveneens een bewuste, Levende entiteit, letterlijk de ALMACHTIGE , dat is wat "God" genoemd wordt. En ALLE levende wezens, zijn als het ware cellen van Zijn lichaam.

En nu hoor ik u afkomen ... Als God bestaat, hoe kon Hij dan zo lang zo veel ellende toelaten op Aarde, als Hij werkelijk een almachtige entiteit, bewustzijn, is, waarom greep Hij al niet veel eerder in ? Wel, dat is precies waarom ik 50 jaar lang ook niet in het bestaan van een God geloofde ... Daar zijn redenen voor, daarvoor kan je het verhaal van Adam en de bevruchting van Eva, met de geboorte van Cain en Abel, en de rol van de slang bestuderen, het heeft er onder andere mee te maken dat er onder God, die de allerhoogste entiteit is, nog andere entiteiten bestaan, in verschillende dimensies van tijd en ruimte...en zoals Albert Einstein al zei zijn tijd en ruimte relatief. Wat vast staat, is dat er eveneens een duivelse entiteit bestaat, dewelke verantwoordelijk is voor het feit dat wij ook allen Goed en kwaad in ons hebben.

God verdeelt ook niet, en doet evenmin aan religies, dat zijn dingen van mensen, die dus allen zowel Goed als kwaad in zich hebben. Wat door religies als heilige boeken beschouwd worden zijn teksten die opgeschreven zijn door mensen die meer dan gemiddeld in contact stonden met God. Het feit dat deze verschillend zijn heeft te maken met het feit dat deze informatie voor mensen zeer abstract is, dus het onzichtbare zichtbaar moeten maken, en dit voor volkeren met verschillende culturen in verschillende tijden. Ook zijn deze teksten doorheen de tijden niet altijd even correct geïnterpreteerd en vertaald, en zelfs moedwillig door duivelsaanhangers beperkt tot een selectie en op sommige plaatsen gewijzigd naar wat zij vonden dat wij mochten weten, de bibliotheek van het vaticaan zou alle ware en complete informatie bevatten, een deel daarvan zou afkomstig zijn uit de bibliotheek van Alexandrie, waar zij

uitgehaald werd voor ze de rest ervan in brand staken om ervoor te zorgen dat de mensheid nooit over die kennis zou beschikken. De verdeling van mensen in religies is een duivelslist, verdeel en heers.

Het maakt dus niet uit welke religie iemand aanhangt, zolang de intentie van de persoon Goed is, met een hart vol Liefde, want dat is God, de meest pure Liefde als energie in haar zuiverste vorm. Hij vraagt ook niet om volgens een bepaald stramien te bidden, tot Hem te spreken dus, het enige gebod is dat het oprecht vanuit het hart komt. Ook tempels vraagt Hij niet, niets van materiële pracht en praal, Zijn tempel is Moeder Natuur, het Leven op zich, en Hij vraagt enkel van deze te eren.

Hij wil in geen geval dat er ooit een derde tempel in Jeruzalem gebouwd wordt want deze zal voorgesteld worden als een tempel om God te eren maar in werkelijkheid ter ere van Lucifer zijn, de gevallen engel. Via deze list wil deze op de valreep alsnog de macht over de Aarde verkrijgen. Aan het willen bouwen van deze tempel zal ook de valse Messias herkenbaar zijn.

God vraagt uitdrukkelijk aan ALLE mensen van ervoor te zorgen dat deze tempel er NOOIT komt, onder geen enkele voorwaarde!

#### Inzichten die doorgegeven zijn

- Dat alle mensen gelijkwaardig zijn.
- Dat iedereen en iedereen's werk, inbreng, argumenten en visie gerespecteerd moeten worden.
- Dat niemand boven een ander zijn of haar hoofd beslissingen heeft te nemen.
- Dat je, wanneer het zich toch voordoet, je je niet moeten laten doen, meer nog zelfs, als je je wel laat doen, dan weet de andere dat die ermee wekomt, dus dan zal die dergelijk gedrag herhalen en opdrijven ipv afleren...
- Dat kosmische wetten altijd en overal in de kosmos van toepassing zijn ..
- Dat je, wanneer iemand iets doet dat niet kan, je je reactie mag opschalen tot deze plooit en stopt met het doen van wat het dan ook is dat niet klopt. En hoe doe je dat ? Door, indien nodig, duidelijk te maken dat als die persoon niet ophoudt met te doen wat niet oke is, jij iets gaat doen dat die persoon helemaal niet leuk vindt... en dan is het aan die persoon te beslissen of die dat risico wil lopen ... Dat heet een dreigement en is een loutere waarschuwing dat er bepaalde consequenties volgen indien foutief gedrag verdergezet wordt.

#### Politiek, het systeem:

Wat hebben we reeds vele jaren kunnen constateren over politiek, politici enz ?

- Dat het enkelen macht over velen, zelfs allen, geeft...
- Dat we de illusie van keuze krijgen, maar dat allen dezelfde agenda uitrollen, mits hier en daar een ogenschijnlijk persoonlijke toets, om de illusie van verschillen in stand te houden....
- Dat het hebben van verschillende politieke partijen, met hun ogenschijnlijke tegenstellingen, ook dient om de mensen verdeeld te houden, bv door linksrechtstegenstellingen ...

- Dat we wijsgemaakt worden keuze te hebben, maar dat alle poppetjes in de grote poppenkast voorgekozen zijn, zodat het uiteindelijk niet uitmaakt op wie we stemmen....
- Dat er vals gespeeld wordt met stemcomputers, om ervoor te zorgen dat, wanneer iemand echt een andere en onafhankelijke maatschappijvorm presenteert, de computerprogramma's er wel voor zorgen dat dat niet kan gebeuren....
- Dat politici leden van politieke partijen zijn, die in werkelijkheid misdaadkartels zijn, gekleed gaan in mooie dure pakken, rijdend in mooie wagens en sprekend in mooie zinnen, om de schijn van deftigheid en degelijkheid, waardigheid enz te creëren en overeind te houden. ...
- Dat deze partijen en politici zichzelf ruim en rijkelijk bedienen op kosten van het lijdende volk, dat door hen gevangen zit in een ratrace om aan al de behoeftes en voorwaarden om te mogen bestaan te voldoen in een door politici, banken en multinationals gecreëerde maatschappij. Want als je dat niet doet, dan nemen ze je alles af, tot je uiteindelijk ergens dakloos met een lege maag eindigt....

We hebben dat niet nodig, het is zelfs hoogst onwenselijk !

We hebben een set algemene regels nodig, regels die voor iedereen logisch zijn, waar iedereen het eigenlijk over eens kan zijn en eigenlijk niemand iets op tegen kan hebben, tenzij degenen die slechte bedoelingen hebben, en die gaan we NIET, NOOIT MEER, laten bepalen hoe de wereld eruit komt te zien !

Daar kunnen wij goede mensen ALLEMAAL samen voor zorgen en erover waken dat dit nooit meer wortel kan schieten, doorheen de tijd, op elk moment, overal, van generatie op generatie.

Via internet kunnen we bijvoorbeeld op een eerlijke manier, 1 stem per persoon, uiteraard vrijwillig, op ideeën stemmen om de Nieuwe Wereld vorm te geven, zonder tussenkomst van politici of partijen.  
No masters, no slaves ...

De regels moeten zo beperkt en eenvoudig mogelijk zijn en een maximum aan persoonlijke vrijheid garanderen voor iedereen, ze moeten gebaseerd zijn op respect voor ieder levend wezen, mens en niet-mens. Wetgeving mag niet zo complex en uitgebreid zijn dat je een advocaat nodig hebt om eraan uit te kunnen, dat er in die wirwar van wetten en regels achterdeuren kunnen ingebouwd worden die niemand opmerkt omdat ze zo complex zijn en in zodanige taal zijn opgesteld dat geen mens nog begrijpt wat daar nu eigenlijk staat en dus het bos tussen de bomen niet meer ziet. Dat zijn allemaal oude trucken van duivelsaanhangers, voor al die dingen is geen plaats in de Nieuwe Wereld. Advocaten mogen natuurlijk altijd bestaan om iedereen die ergens van beschuldigd wordt te verdedigen indien een beschuldigde dat wenst.

Wat kunnen bijvoorbeeld die wetten zijn ? Do no harm is de eerste regel. Doe niets aan een ander dat je zelf ook niet wilt dat je aangedaan wordt ...en dat dient toegepast te worden in alle aspecten van het leven, en op elke schaal...

#### Een voorbeeld om het zichtbaar te maken ...

Stel dat je leeft bij een rivier die mens en dier van schoon drinkwater en vis voorziet, zou je dan willen dat er zich ergens aan die rivier bv een bedrijf settelt dat haar afvalstoffen in die rivier loodst, waardoor het water vies, stinkend en giftig wordt ? Waardoor niemand er nog kan uit drinken of eten, of in zwemmen? Zou je het goed vinden als iemand zich een deel van die rivier zou toe-eigenen, bepalen dat ze er meer recht op hebben dan anderen ? Of zou je willen dat alle schepselen er kunnen van genieten en gebruik van maken zonder het voor alle anderen compleet te verpesten ? Wel dan, dan weet je precies wat je zelf wel en niet kan doen met die rivier, en waarvoor iedereen dient te waken dat degenen die het moeilijker hebben met deze basisregels ze eveneens respecteren.



### En als basisregels toch overtreden worden , wat doe je dan ?

Dan doe je wat je moet doen, in opbouwende mate, tot het stopt. Je accepteert niet wat niet acceptabel is, hoe klein of groot ook, want het begint altijd met iets kleins ... En je zegt van ermee op te houden, geeft daarbij duidelijk aan waarom. Wat eigenlijk voldoende zou moeten zijn, want het kan zijn dat degene die de zonde begaat dit niet bewust doet, maar eerder wegens het niet goed doordenken van de consequenties van de eigen handeling... Maar als je ziet dat deze het wel weet en begrijpt, maar er bewust voor kiest zich er niets van aan te trekken, dan moet je iets anders verzinnen... dat kan gaan van overleggen met de gemeenschap om te bepalen welke de oplossing kan zijn, tot de foutdoener direct vast te binden om te voorkomen dat die ondertussen verder onheil kan aanrichten, naargelang de aard en de hardnekkigheid van de overtreding van de basisregels. Je kan bijvoorbeeld niemand een ander Levend wezen laten kwaad doen....

En dan moet deze naar een rechtbank, een instantie die objectief oordeelt wat er met die persoon moet gebeuren om het slechte gedrag af te leren of indien dat niet mogelijk is, ronduit te voorkomen dat deze dat ooit nog opnieuw kan doen...

### Rechtbanken en juridische systemen in de Nieuwe Wereld.

We weten allemaal dat mensen niet perfect zijn, dat een oordeel kan afhangen van of de rechter een goede of slechte dag en/of inborst heeft, van of die connecties heeft met de dader zelf, naasten of andere belanghebbenden van de dader.. of van de daad op zich... Dat het kan afhangen van of het gezicht en voorkomen van de dader sympathie dan wel afkeer opwekt bij de rechter, mogelijk beïnvloedt door de dikte van de dader zijn of haar portefeuille en de bereidheid daar een rechter een deel van te geven teneinde een gunstige uitspraak te bekomen ...

Dus daar kunnen we gebruik maken van technologie, van AI, artificiële intelligentie.... Deze kan volgens logaritmen oordelen en ook oplossingen aanreiken die voor iedereen altijd gelijk zijn, volgens alle gegevens, in volledige objectiviteit dus.... En als iemand toch vindt er niet correct door beoordeeld te zijn kan die altijd in beroep gaan, en een mensenrechtbank vragen... wat dan uiteraard zal bestaan uit gewone eerlijke mensen, bijvoorbeeld uit de gemeenschap waar het misdrijf zich voordeed, en die naar beste vermogen, naar eer van geweten zullen beslissen of zij de beslissing van de AI rechtbank volgen of een alternatief en betere oplossingen zien.

Rechtspraak hoeft ook niet perse een kwestie van straf te zijn, de voorkeur dient altijd te gaan naar het doen inzien van de fout. Dat inzicht, en oprecht berouw zijn belangrijker dan het louter bestraffen... Al deze dingen kunnen dus via AI gebeuren, alsook het automatisch gradueel aanpassen van financiële boetes aan de rijkdom van de overtreder.

Er dient eveneens duidelijk te worden bepaald wat wij hoofdzonden vinden, en welke mogelijke oplossingen en /of straffen wij daaraan verbonden willen zien....

Bijvoorbeeld:

### Pedofilie

Wie ongepaste handelingen doet tegenover kinderen laat niet enkel het ultieme kwade in zichzelf toe, maar plant het daarmee ook in degene aan wie hij of zij het aandoet ... De schade daarvan is zo enorm dat het zelfs vele generaties doorwerkt ... het bedreigt de jonge mens tot het diepst in de kern, de Ziel...

Het hierna volgende stukje schrijf ik vandaag, op Valentijnsdag, 14 februari 2021. Daarna ga ik verder met mijn eerder geschreven schets van onze Nieuwe Wereld. Hier gaan we dan, hoe moeilijk het ook is...

Ik wou het u eigenlijk niet vertellen, omdat ik hoopte dat het nadien toch wel zou uitkomen, en ik de inhoud van dit boek niet nog gruwelijker wou maken dan het zo al is, maar ik voel dat ik het toch moet vertellen....

De cabal / Illuminati, de satanisten .... dat zijn pedofielen, en zelfs nog meer dan dat ... hun cultus brengt met zich mee dat zij, en dit sedert vele duizenden jaren, naast zuiver pedofiele handelingen, vooral kinderen, maar uiteraard

ook volwassenen, martelen, en dit uiteindelijk tot de dood erop volgt. Betreft de kinderen is het zo dat zij, wanneer zij extreem gemarteld worden, op het ogenblik net voor het overlijden adrenachroom produceren, dat is een bijproduct van adrenaline, en dat, wanneer het dus van kinderen afkomstig is, en hoe jonger deze zijn, hoe hoger het gehalte, voor enorme verjongingsverschijnselen zorgt, het is letterlijk wat de fontein van het eeuwige Leven genoemd wordt. Het zorgt er ook voor dat de gebruikers ervan een enorme kick in hun hersenen krijgen, waardoor zij veel intenser in contact komen te staan met het Universum, en de entiteit die zij dienen. De duivel dus. Letterlijk. Dat is wat Mr Schwab bedoelde met de twee zinnen die ik u vroeg goed te onthouden over het niet fataal zijn van leeftijd enz.... Ook is het zo dat adrenachroom in die mate veroudering tegengaat dat gebruikers ervan het constant nodig hebben, indien zij de stof enkele dagen niet krijgen verouderen en sterven zij extreem snel, het bestaat ook in synthetische vorm, nl verlopen epi-pen's, tegen ernstige allergische reacties. Daar moeten we dus rekening mee houden indien wij heb wensen te berechten en bepalen of wij hen wensen in leven te houden met die verlopen epi-pen's.

Er zijn plantaardige manieren om meer in contact te komen met het Universum en al wat daar leeft, buiten ons gezichtsveld, maar evengoed volkomen echt is. Deze plantaardige middelen zijn ons uiteraard verboden geweest door de cabal, om te verhinderen dat andere, gewone en brave mensen, ook in contact zouden kunnen komen met het Universum en AL wat daar leeft, op een gemakkelijker manier dan zonder deze middelen en op een Goede manier, zonder er een ander schade mee toe te brengen, wat dus het contact met God bevordert ipv met het beest. Zodat wij niet zouden te weten komen dat wij oneindige Zielen zijn, die tijdelijk in een vleespak op Aarde leven. Om diezelfde reden heeft de cabal sedert zolang er leidingwater bestaat, fluor erin gedaan, net zoals in onze tandpasta, die wij dagelijks gebruiken, en in dingen zoals kauwgum, die beiden rechtstreeks op onze speekselklieren inwerken, en bv Zymafluor, pilletjes om zogezegd kindertandjes gezond te houden, omdat fluor het product is dat onze pijnappelklier aantast, en de pijnappelklier is het orgaan in onze hoofden dat het contact met het Universum, en dus ook God, mogelijk maakt.

Hierna vind ik het natuurlijk moeilijk van verder te gaan met wat ik eerder al over de Nieuwe Wereld geschreven had, maar ik zal het toch doen, omdat het zo belangrijk is.

Wat moet er met dergelijke daders gebeuren zodra schuld ontegensprekelijk en boven elke twijfel verheven vastgesteld is ? Het is het kwade in de meest zuivere zin, iemand, een zuiver, onschuldig en uiterst kwetsbaar jong leven iets aandoen waarvan je weet dat het levenslang schade toebrengt, als het dat al overleeft... Iemand die ervoor kiest dat aan een ander aan te doen, verraadt het Leven, is die zelf het Leven nog waard ? Over al dit soort dingen dient overlegd en uiteindelijk gestemd te worden.

En wat met de bende criminelen die samen de NWO, new world order, vormen? Zij die op eender welk niveau en in eender welke rol, bewust hebben meegedaan en meegewerkt hebben om het plan ten uitvoer te brengen ? Een plan om miljarden mensen te vermoorden en de overigen voor eeuwig tot cyborgslaaf te maken ? Een plan dat nu, op 09/12/2020, wereldwijd al voor vele slachtoffers heeft gezorgd ? Door het bewust ziek maken van mensen, hen de juiste behandeling te ontzeggen en tegelijkertijd zeer invasieve en een niet zelden dodelijke behandeling te doen ondergaan? Miljarden mensen ziek gemaakt hebben van angst en van er bewust uiterst schadelijke 5G elektromagnetische straling evenals een al dan niet bestaand virus, dat nog steeds niet geïsoleerd zou zijn, maar dat ik dus niet met zekerheid weet, op los te laten ? Mensen hebben doen opsluiten in tehuizen, en laten sterven in eenzaamheid, ouderen wiens kinderen en kleinkinderen er zelfs niet tijdens hun laatste dagen en uren mochten bij zijn om hem met een gerust gemoed de barrière naar het hiernamaals te laten overgaan? Zonder steun, zonder afscheid, zonder nog een laatste blijk van Liefde ? Die soms zelf nog tijdens hun leven al in lijkzakken werden gestoken zodat deze alleen nog maar dichtgeritst moesten worden eens de laatste adem was uitgeblazen? Die kleine zelfstandigen bewust hun zaak om zeep hielpen met hun maatregelen, om deze tot de bedelstaf te veroordelen opdat zij uit afhankelijkheid alles zouden accepteren, inclusief het zogenaamd vaccin waarvoor wereldwijd vele onafhankelijke wetenschappers voor waarschuwen ? Zijn mensen die bewust aan zo iets gruwelijks meewerken het Leven nog waard? Dat zijn kwesties waar we dus allemaal samen beslissingen moeten over nemen ....

Wat voor oplossingen of straffen kunnen verder geschikt zijn voor welk soort samenlevingsproblemen of misdaden? Dat zijn denkoefeningen die we allemaal, individueel en samen kunnen maken, ideeën en mogelijke oplossingen aandragen, waarover dan verder samen kan gedebatteerd worden om zo tot de best mogelijke beslissingen te komen waarin dus eigenlijk iedereen zich kan vinden en deze dan ter stemming per referendum voorleggen.

Dat is hoe de Nieuwe Wereld zal werken .... Wij maken die allemaal samen, naar beste vermogen!

Enkele voorbeelden van dingen die herbekeken dienen te worden:

#### Prostitutie, het oudste beroep ter wereld.

Is er iets mis mee, wanneer iemand volledig zelf beslist van eigen sexuele diensten te ruilen tegen iets anders? Nee, want iedereen heeft altijd de vrije keuze over het eigen lichaam en het eigen handelen.

Waar wel iets mis mee is, is dat iemand om te overleven, de kinderen eten te geven bijvoorbeeld, tot het maken van een dergelijke keuze gedwongen wordt, want dan is er geen sprake van een werkelijk vrije keuze. Pooierschap, het zich willen verrijken door het op eender welke manier dwingen of emotioneel manipuleren van een ander, dat is wel verkeerd, want in strijd met de basisregel "doe geen kwaad".

#### Pornoproductie.

Over porno valt veel te zeggen, op zich kan je stellen dat het kijken naar porno niemand schaadt zolang alle acteurs volwassen zijn en er vrijwillig aan deelnemen. Aan de andere kant blijkt porno kwalijke samenlevingsproblemen te veroorzaken, en dit omdat het onnatuurlijke gebracht wordt als zijnde normaal, zoals bijvoorbeeld volwassenen zonder schaamhaar en vrouwen die hun kleine schaamlippen hebben laten verwijderen, wat, zelfs onbewust, een connotatie in het brein van de kijker maakt met kinderen, bij wie deze dingen nog niet aanwezig zijn, en dat is ongezond. Het verlegt de norm van het natuurlijke naar het onnatuurlijke, en daar is wel iets mis mee, het associeert seksualiteit met kaalheid, waardoor kinderen niet meer veilig zijn en mannen vaak niet meer in staat zijn van het natuurlijke te begeren of appreciëren waardoor natuurlijke vrouwen zich genoodzaakt voelen dat vals ideaal te imiteren om deze zo ontstane hersenkronkel te omzeilen.

Daarnaast teert de pornoindustrie ook op uitbuiting, wat in strijd is met de "doe niets aan een ander wat je zelf niet wilt dat jou aangedaan wordt" basisregel. Ook is het dezelfde infrastructuur die vaak gebruikt wordt om kinderporno mee te produceren.

#### Liegen

Liegen, het bewust vertellen van iets anders dan de waarheid... iets waar oplichters, politici en zoals we ondertussen massaal weten, grote bedrijven en media zich aan bezondigen, met enorme gevolgen.

Leugens zijn van het beest, God's mensen liegen NIET, NOOIT! (Meer nog, die kunnen dat zelfs niet.)

Wat doen we daarmee in de Nieuwe Wereld?

#### Geld en economie in de Nieuwe Wereld

Ook in de Nieuwe Wereld is er een ruilmiddel nodig. ... wat bepaalt eigenlijk de waarde die we aan iets toekennen?

Toch de vraag die ernaar is en de beschikbaarheid, het aanbod, ervan? Er bestaan blockchain systemen zoals bitcoins, QFS en dergelijke die naast een vorm van cash kunnen gebruikt worden.

Dat kan zonder dat er banken aan te pas komen die de mensen, om ervan gebruik te kunnen maken, hun eisen opleggen ... zoals torenhoge rentes... waarmee ze naar believen inflatie, deflatie en recessie en crisis kunnen veroorzaken waarmee ze de hele wereld mee in de tang houden? Vroeger werd er in Africa een bepaalde schelpensoort gebruikt als geld, het enige dat nodig is om handel te drijven is dat iedereen het ruilmiddel accepteert.

Geld dient terug een ruilmiddel te zijn, niets meer. Via digitale portefeuilles kan iedereen voor elk werk en elke bijdrage aan iets verloond worden zodat het circuleert van de ene naar de andere, zonder dat op een bepaald moment opgepot wordt door degenen die er zoveel van hebben dat ze het nergens nodig voor hebben en bijgevolg aan de keten onttrokken wordt.

Daarnaast zijn er onmetelijke hoeveelheden geld beschikbaar indien we de allerrijksten, degenen die tenslotte deze poging tot wereldwijde genocide proberen te voltrekken, van hun geld en eigendommen ontdoen en in circulatie brengen ten behoeve van de wereldbevolking en de creatie van de Nieuwe Wereld.

Hoeveel geld en andere waardemiddelen zouden de rockefellers, rothschilds, warren buffet, georges soros, bill gates, de koningshuizen enz en alle multinationals en andere organisaties die hieraan meewerken samen bezitten ?

Voldoende, om alle gewone, goede mensen ter wereld, zonder uitzondering, een hele tijd lang van een onvoorwaardelijk basisinkomen te voorzien, zodat iedereen in gelijkwaardig mate kan deelnemen aan handel, en niemand nog wat tekort komt, ook wel bekend als Nesara/Gesara. Zo start iedereen gelijk, en heeft iedereen het nodige om zich van alles te voorzien en na te denken over hoe ze hun leven willen vormgeven en welke rol zij zullen innemen in het nieuwe maatschappelijke handelssysteem, waar iedereen voor zijn of haar bijdrage, of deze nu tastbaar is of niet, eerlijk vergoed wordt. Want iedereen moet eten.

Ondertussen krijg ik ook steeds duidelijker door dat God, of Bron, of welke naam je er ook wil aan geven, wil dat we naar een geldloze wereld evolueren, want "voor geld danst den duivel", maar hoe dat kan weet ik momenteel nog niet... Die knoop moet nog ontward worden, maar daar komen we ongetwijfeld samen uit, terwijl we reeds met al het geld en goud, zilver enz dat al bestaat verder kunnen tijdens de overbruggingsperiode tot we het wel uitgevogeld hebben.

En van de satanisten hun huizen kunnen we musea maken, waar alles dat erin staat voor iedereen te zien zal zijn, met de uitleg over het doel, de herkomst, de al dan niet occulte betekenis, en de werkelijke waarheid van alle dingen overal erbij, zodat iedereen, generatie na generatie, kan leren hoe en wat er precies allemaal gebeurd is en op welke tekenen ze in de toekomst altijd moeten letten. Klinkt dat goed?

En hoe en wanneer reken je iemand iets aan, en wanneer geef je aan iets of iemand , wanneer niet, en hoeveel ? Want iedereen moet eten en de nodige dingen kunnen aanschaffen ....

De Regel is dat niemand een ander mag uitbuiten of profiteren van iemands kunsten, vaardigheden en natuurlijke goedheid of zwakte.

Je mag best eens vragen of iemand je even ergens mee kan helpen ... zolang dit niet teveel tijd of inspanning vraagt en enkel sporadisch voorvalt kan dat, dat is natuurlijk, en we zijn er om mekaar te helpen ... dienst en wederdienst, pay it forward enz ... dat is allemaal goed, ook als de kans nihil is dat je ook van die persoon of dat levend wezen ooit een wederdienst zal ontvangen zijn we er nog om mekaar te helpen, dat geeft een goed gevoel, en het opbouwen van goed karma is ook belangrijk. Uiteraard kunnen mensen er ook voor kiezen van gezamenlijk belangeloos projecten te volbrengen, ook dat is de Nieuwe Wereld, de vrijheid om dat soort keuzes te maken !

Maar als je regelmatig aan anderen moet vragen om iets voor je te doen omdat je het zelf niet kan, dan moet je daar iets gelijkaardigs tegenover stellen ... want anders is het profiteren, en niemand heeft graag dat er van je profiteert wordt... dat is verkeerd, en dat is ook precies de reden waarom dat zo onaangenaam aanvoelt ...

Neem dit boek als voorbeeld, dit is bedoeld voor iedereen, met of zonder geld, het doel ervan is het algemene belang te dienen, niet van er rijk van te worden maar de mensen die aan meewerken moeten allemaal eten en kleding enz kunnen kopen...

Zo zullen er mensen voor vertalingen zorgen, en het zou ook prettig zijn als er een papieren versie van komt, die van hand tot hand kan doorgegeven worden, de drukker, de inktmaker en de papierleverancier en de mensen die voor al

die grondstoffen zorgen moeten dus ook eten enz... Voor de digitale versie kunnen we bv een digitale portfeuille onderaan het document zetten, zoals in bv het geval van een vertaling. Er kan een richtbedrag bij vermeld worden, of een vrijwillige bijdrage, zodat iedereen er toegang toe heeft aan de gebruikerskant en iedereen die eraan heeft bijgedragen kan eten aan de andere kant.... Het plan is van er zo voor te zorgen dat iedereen blijvend inkomsten kan maken die hen in staat stelt het nodige te kopen om een goed leven te leiden... omdat overdaad aan de ene kant en tekort aan de andere kant gewoon verkeerd zijn ... want er is genoeg voor iedereen, overal ....

Mensen die tekort hebben gaan bedelen, stelen, geestdodende, zielsbeschadigende en ongezonde arbeid verrichten om dat tekort aan te vullen. Daardoor komen zij niet toe aan de essentie van het Leven, namelijk het zich ontwikkelen, hun naasten liefhebben en deel uitmaken van hun gemeenschap of samenleving.

Mensen die teveel hebben hebben de neiging zich al gauw verheven te voelen boven degenen die minder hebben, en van steeds meer te willen, tot op het punt dat ze nergens meer tevreden mee zijn, en steeds maar decadentere en extremere prikkels zoeken... Bovendien, als je een goede auto en een woning hebt, je kan lekker eten, je kleden enz, wat reizen enz, wat kan je dan nog meer willen ?

Mogen woekerwinsten ooit nog voorkomen ? Zodat mensen zoals degenen die nu de allerrijksten der Aarde zijn opnieuw in de gelegenheid kunnen komen van zich overal invloed en macht in te kopen ?

Of moeten grote bedrijven collectieve zaken worden, waarvan de winsten beperkt blijven tot een maximum percentage, na het correct en in verhouding uitkeren van een bijdrage aan iedereen die eraan meewerkt ? Winsten die dan dienen voor uitbreiding, nieuwe technologie enz in plaats van aan aandeelhouders uit te keren ? Of dient alle productie lokaler en kleinschaliger te zijn, zodat er veel minder transport voor nodig is om het tot bij de eindgebruiker te brengen? Mag een producent ooit nog zo groot worden zodat deze een monopolie kan hebben ?

Dient alles niet opnieuw duurzaam gemaakt te worden ipv met een ingebouwde verstrijkingstijd ? En op een ecologisch verantwoorde manier geproduceerd te worden ? Zodat goederen er opnieuw komen ten dienste van de gebruikers ipv ten dienste van aandeelhouders die er steeds maar zoveel mogelijk van aan een zo hoog mogelijke winst willen verkopen ?

Het produceren van eender wat dat schadelijk is voor de gebruikers, of het nu schadelijke medicatie, met glyfosaat bespoten voedsel, giftige poetsproducten, cosmetica of andere gebruiksgoederen zijn, hoort ook niet thuis in de Nieuwe Wereld, niemand heeft het recht anderen te vergiften en alles bestaat in ecologische alternatieven. Hetzelfde voor productieafval, dat dient ecologisch afbreekbaar te zijn op redelijke termijn en mag geen waterlopen of grond vervuilen zoals nu bv de fabrieken van Umicore, om maar een voorbeeld te noemen, die de hele omgeving met cadmium en dergelijke vergiften waardoor mensen er ziek worden, geen voedsel kunnen verbouwen enz ..

Tabak bv zou schadelijk zijn, maar toch wordt het door enkelen die enorme winsten maken op enorme schaal geproduceerd, er worden ons onbekende chemicaliën aan toegevoegd en regering heffen er zware belastingen op. Zelf kweken mag momenteel niet.

Waarom niet als alternatief iedereen toelaten zelf dergelijke producten, planten in dit geval, op biologische wijze te kweken, en kleine commerciële productie toelaten om degenen te bedienen die het zelf niet willen of kunnen kweken voor eigen gebruik? En zodat er vele kleine eerlijke producenten van kunnen leven in plaats van enkele groten ?

Hetzelfde voor marihuana, in vele landen is het in de oude wereld een verboden product, waarom ? De realiteit is dat deze plant, een geschenk van Moeder Natuur, net zoals alle andere planten, vele goede eigenschappen heeft in haar natuurlijke, biologische vorm waardoor zij onder andere een bedreiging is voor de farmaceutische industrie.

Niet enkel bezit deze plant vele farmacologische eigenschappen waarmee bijvoorbeeld epilepsie, depressie en angststoornissen kunnen aangepakt worden, van de vezels kunnen duurzame kledij, zeer goed isolerende bouwstenen en nog zoveel meer gemaakt worden!

En daarnaast dient elke mens over alles de vrije keuze te hebben over wat ie wel of niet doet, niemand heeft dat voor een ander te bepalen zolang de basisregels gerespecteerd worden.

Zo is het ook met cocabladeren, op zich zijn deze zeer heilzaam, daar waar ze van oudsher groeien zoals in Columbia en Peru kent men daar alles van. Deze planten worden pas schadelijk vanaf zij met schadelijke chemicaliën omgezet worden tot cocaïne, voor de gebruiker, het milieu, diens naaste omgeving en gemeenschap. Daarnaast is het door het illegale karakter ervan een criminele munteenheid geworden die degenen die erin handelen of deel uitmaken van de transportketen enorme hoeveelheden geld oplevert wat zij vervolgens gebruiken om onder andere wapens mee te kopen om bijvoorbeeld arme cocaboeren mee te bedreigen en onder druk te zetten om te blijven produceren en aan een hongerloon te verkopen waarmee zij dus op meerdere manieren de basisregels overtreden worden. Hetzelfde geldt voor papaver, dat kan onder andere gebruikt worden voor verdoving bij operaties, maar wordt zeer schadelijk is eens het tot opium of heroïne omgezet is.

Ook is dat crimineel geld iets dat hen in staat stelt van in de reguliere economie een rijk en machtig bestaan op te bouwen, en zich voor te doen als degelijke brave mensen. Maar mensen die geld verdienen met anderen wilens wetens schade toe te brengen zijn geen degelijke, eerlijke mensen, ook niet wanneer ze dan deelnemen aan de reguliere economie. Dus daar moeten we een oplossing voor vinden, om ervoor te zorgen dat dat niet meer kan gebeuren. De beste manier om dat te bereiken, is door ervoor te zorgen dat niemand het nog wil kopen, en dat bereik je door ervoor te zorgen dat niemand er nog behoefte aan heeft, en dat bereik je door ervoor te zorgen dat iedereen gelukkig kan zijn in alle aspecten van het leven, en dat bereik je door allemaal samen te zorgen voor een goede wereld, waarin iedereen zichzelf kan ontplooiën tot het beste wat hij of zij kan zijn, elke dag opnieuw, met vallen en opstaan.

In de Nieuwe Wereld moet het voor iedereen mogelijk zijn zich gelukkig te voelen en zich niet langer te moeten verdoven met welk product dan ook om op een of andere manier toch maar overeind te blijven.

#### Scholen en educatie

Scholen dienen in essentie om jonge mensen te leren lezen, schrijven en rekenen als basis om vanaf dan een maximum aan kennis op te kunnen doen, naargelang ieders persoonlijke interesse. Daarnaast zijn het prima plaatsen om leeftijdsgenoten vaak om zich heen te hebben en vrienden voor het Leven te maken. Het mogen echter geen indoctrinatieinstituten meer zijn, waar kinderen tegen hun natuur in verplicht worden een hele dag braaf op een stoel te zitten, en enkel op strikt vastgestelde tijden even mogen spelen. Er kan met leerlingen overlegd worden over hoe de dag door te brengen, over de lesmaterie die die dag behandeld wordt, over waar de les gegeven wordt en zelfs of er les gegeven wordt. En lessen volgen, naar school gaan an sich, dient vrijwillig te gebeuren, kinderen leren zo dat zij vrij geboren wezens zijn op de planeet die zelf mogen leren nadenken en beslissen over wat ze doen, hoe ze over onderwerpen nadenken en deze benaderen. (en we weten nu hoe belangrijk dit is, van zelfstandig denkende wezens te mogen zijn, met zelfbeslissingsrecht.) Het binnenkomen en buitengaan van klaslokalen waar op dat moment een bepaalde materie onderwezen wordt dient vrij te zijn, in samenspraak met de ouders, want het is uiteraard niet de bedoeling dat bv een vijfjarige beslist de klas te verlaten en op straat rond te zwerven zonder de beschermende begeleiding van een volwassene en zonder dat de ouders ergens vanaf weten. Het is echter wel de bedoeling van hen zonder dwang of strak stramien waarbinnen alles dient te gebeuren tot verstandige, kennis bevattende, gepassioneerde, autonoom denkende mensen te laten opgroeien in veilig omstandigheden en dit met een maximum respect voor hun ontwikkeling, persoonlijke natuur en vrijheid van keuze. Want jong geleerd is oud gedaan.

#### Gemeenschappelijke voorzieningen

Autowegen dienen betaald te worden door de gebruikers, dus dmv een wegentaks, en bijvoorbeeld een vignet voor buitenlandse gebruikers, kwestie van ervoor te zorgen dat wat nodig is ook gedaan kan worden, niet als geldvehikel voor bepaalde bedrijven die er mits een of andere vorm van corruptie voor zorgen lucratieve opdrachten binnen te halen. Uiteraard dient dit, zoals alles, gezamenlijk uitgedacht te worden en goedgekeurd via referendum.

Ook ziekenhuizen zullen een totaal andere werking krijgen. Nu, in de oude wereld, zijn er ziekenhuizen die jaarlijks miljoenen verdienen aan de productie van heroïne en patiënten krijgen vaak onnodige en zelfs schadelijke behandelingen, omdat alles moet opbrengen, Medicatie is iets dat misschien wel op korte termijn bepaalde problemen oplost maar de oorzaak ervan niet aanpakt, en in vele gevallen op langere termijn andere, ernstigere ziektes, teweegbrengt en in de Nieuwe Wereld kan daar geen sprake van zijn! Ook daar dient gezamenlijk en volledig transparant bedacht te worden hoe het wel kan om aan de noden te voldoen van zieken en ziekenhuiswerknemers, volgens de hoogst mogelijke ethische codes.

In de plaats van de farmaceutische industrie, wiens producten schadelijk blijken en wiens drijfveer niet gezondheid maar wel winst en macht zijn, zal er in de Nieuwe Wereld vooral terug gekeken worden naar de geneeskrachtige werking van planten, dewelke trouwens de basis vormden van pharmaceutica.

### Belastingen

Als iedereen, zonder uitzondering, 10% van het inkomen afgeeft aan belastingen, zouden we dan niet voldoende hebben om ervoor te zorgen dat alles wat nodig is kan voorzien worden? Of houden we het op uitsluitend winstbelasting op bedrijven vanaf deze bv een bepaalde grootte hebben en op belastingen op goederen? Of beperken we ons tot belastingen op verkochte goederen en/of diensten?

Zonder dure regeringen, overheidsadministraties, enorm politieapparaat dat enkel voor totale controle en repressie moest zorgen, zonder rechtbanken en beroepsrechters, zonder subsidies voor grote bedrijven, multinationals, banken enz die trouwens daarnaast al geen cent winstbelasting betaalden zou 10% ruim volstaan voor alle echte gemeenschappelijke behoeftes, toch?

### Wonen

Wonen, een dak boven je hoofd hebben dat je beschutting biedt tegen weersinvloeden, je spullen een plaats geeft, je privacy geeft en ook nog ruimte om je voedsel te kweken en rondom je huis in contact met Moeder Natuur te kunnen zijn is een oerrecht van elk op Aarde geboren wezen. Grond om dat op te doen moet bijgevolg gratis zijn, de Aarde is van iedereen, dus deze kan geen bezit zijn dat je moet kopen, enkel iets waarop je gebruiksrecht hebt, en wel levenslang, omdat dat je oerrecht is. Gebouwen en faciliteiten die je op deze grond geïnstalleerd hebt kunnen uiteraard wel eigendom zijn, gezien de benodigdheden ervoor hetzij aangekocht zijn, hetzij zelf vervaardigd. Dit geheel kan geruild worden, verkocht of nagelaten worden bij overlijden, bv aan iemand van de volgende generatie, en bij gebrek daaraan, bijvoorbeeld aan gemeenschapsgenoten die eraan toe zijn het ouderlijk huis te verlaten, bijvoorbeeld door middel van loting onder degenen die dit wensen. Of via andere wegen en eerlijke systemen welke door gemeenschappen door middel van consensus via referendum vastgelegd worden.

Gemeenschappelijke gronden, zoals gemeenschappelijke landbouwgronden zijn in bruikleen van degenen die ze bewerken. Het voedsel dat deze opbrengen is voor eigen consumptie, ruil of verkoop van degene die er het werk voor gedaan heeft.

Nabij gemeenschappen gelegen bossen hebben meerdere doeleinden. Het zijn leefomgevingen voor vele dieren, natuurgebieden om in te vertoeven voor de mensen en ze bieden eveneens hout voor constructie en brandstof voor bv kachels. De meest logische manier om daarmee om te gaan is van enkel weloverwogen te nemen wat je nodig hebt en daarbij zo weinig mogelijk schade aan te richten. Oude bomen laten staan gezien er genoeg andere zijn die door gebrek aan licht toch niet echt kunnen evolueren bijvoorbeeld. En steeds meer aanplanten dan je wegneemt, zodat er steeds meer bijkomt dan er verdwijnt en er altijd voor iedereen beschikbaar blijft.

### Vlees productie en consumptie

Het eten van vlees of vis is geen zonde. Het ene dier eet het andere op, zo is het voorzien, dat voorkomt overbevolking van soorten waarvoor er anders een plaatselijk voedseltekort zou ontstaan evenals het uitbreken van ziektes, wat andere manieren zijn van Moeder Natuur om overpopulatie tegen te gaan, kwestie van het natuurlijk evenwicht te bewaren. Het leegvissen van zeedelen met drijvende inblikfabrieken met grote nevenschade schendt echter de basisregels. Net zoals het kweken van dieren op grote schaal, in onmenselijke omstandigheden, te weinig ruimte, zonder daglicht en zonder respect voor de natuurlijke behoeftes van elk dier deze schenden. Ook dierentransport naar en dodingswijzes in slachthuizen zijn in strijd met de basisregels.

Elk dier heeft recht op een goed leven voor het geslacht wordt, en dit vanaf de geboorte tot op het allerlaatste ogenblik. Dieren houden, voor welk doeleinde dan ook, mag dus enkel op een manier die je zelf ook zou willen ondergaan indien je in dat dier zijn plaats was. Wanneer mensen terug gaan beseffen dat vlees een deel van een dierenlichaam is dat daarvoor gedood wordt gaan ze er vanzelf minder van eten. Doordat het kweken van dieren in megastallen een lucratieve business is in de oude wereld heeft de cabal ervoor gezorgd dat dieren in winkels, ter consumptie, er niet uitzagen als dieren, maar als onherkenbaar verpakt vlees, wat de associatie met het levend wezen dat het voordien was, en diens lijden onder dat systeem, volledig verdruchte. (Dat zij ons nu willen doen overschakelen naar labovlees heeft waarschijnlijk te maken met het nog meer willen controleren wat dat "vlees" bevat, vermoedelijk niets goeds, denk aan bv de dioxinecrisis, hormonen enz, en aan het feit dat deze winstmodellen voor hen overbodig geworden zijn. Naast uiteraard het ons gewoon willen onthouden van wat wij lekker vinden, gewoon om ons voor hun genoegen extra te doen lijden.)

De ethische standaard is, wat voor jou zelf niet goed genoeg zou zijn is dat voor een ander ook niet.

### Big brother surveillance

Overall staan camera's, elke beweging wordt geregistreerd en vaak in realtime geobserveerd, willen we dat wel in de Nieuwe Wereld? Breken we dat systeem volledig af, of bewaren we het, bijvoorbeeld op een manier dat er niets meer bekeken wordt om onze privacy te garanderen tenzij dit noodzakelijk is om een misdaad op te lossen die zich heeft voorgedaan? Misschien kunnen we de dingen die we overwegen te behouden in een eerste tijd houden, tot iedereen mee is in de Nieuwe Wereld en de kwalen van de oude tot het verleden behoren?

Over al dit soort zaken valt veel na te denken en gezamenlijk tot voorstellen te komen, welke dan door middel van volksraadpleging moet kunnen gestemd worden en mocht nadien blijken dat iets toch niet helemaal de beste oplossing was, dan gaat de denkoefening gewoon weer verder, tot de haakjes eruit gehaald zijn.... Wij mensen kunnen dit !

### Extra inzichten en informatie, doorgekregen op 19/02/2021. Die ik er dan maar even tussenschuif.

Al mijn hele leven lang heb ik dieren, waarvan ik steevast dingen leer. Kijk heel goed naar alles wat jullie zien in de natuur, en denk er goed over na, het zal ook jullie helpen. Zo merkte ik bijvoorbeeld, dat als je een hond, al is het maar enkele keren, te hard straft voor wat ie uitgespookt heeft, deze levenslang getraumatiseerd blijft, en altijd een beetje angstig door het leven gaat. Zo is dat ook met kinderen, is de boodschap die ik doorkrijg.

Van de kippen heb ik geleerd dat, wanneer je ze enkele keren na mekaar uit hun ren laat, die nochtans echt wel groot is, om in de hele tuin rond te lopen, zij reeds vanaf de derde dag, dat vanzelfsprekend vinden en dat opeisen, alsof het een recht was, en niet langer een gunst. Ook merk ik dat de vijf sterkste en brutaalste kippen, het zesde uitsluiten, en steevast proberen te verhinderen van ook te eten, een graantje mee te pikken. (DENK ERAAN ALTIJD ALLE SPREEKWOORDEN LETTERLIJK OP TE VATTEN, HET ZIJN ABSOLUTE WAARHEDEN). Daarom is het belangrijk dat ik elke dag de graantjes zo goed mogelijk over de hele ren verspreid, zodat NIEMAND zich een hoopje kan toe-eigenen, en een ander te verhinderen ook te eten. Daarnaast is het niet aangenaam van buitengesloten te worden, het dier is



duidelijk eenzaam, en ik vind degenen die dat doen dan ook maar een stelletje onaangename klootzak-kippen. Bah! Mijn hart en sympathie gaat uit naar de eenzame sukkel, de anderen wekken met hun gedrag enkel mijn walging op. Door de granen echt zo goed mogelijk te verspreiden zorg ik er ook voor dat er geen kliëkvorming ontstaat, en dat alle kippen gelijk zijn en gelijke kansen hebben.

Van mijn nu 18 jaar oude kater heb ik geleerd dat het enorm irritant is wanneer er iemand enkel aan zichzelf denkt, constant eist dat je alles laat vallen om hem eerst te bedienen, zelfs wanneer hij onmogelijk honger kan hebben, en waarbij hij, als je niet doet wat hij wil, er zelfs niet voor terugdeinst je te terroriseren, tot zelfs je 's nachts uit je bed te roepen, net zolang tot je maar opstaat om hem zijn zin te geven. Het is dan ook al wel meermaals gebeurd dat ik hem een stamp onder zijn kont geef, ervoor oplettend natuurlijk, dat deze hem niet beschadigt, maar enkel heel duidelijk maakt dat hij er echt mee moet ophouden, iets dat steevast enkele dagen werkt, net zoals het hem steeds zijn zin geven, om "ervan af te zijn, van al dat gezeur", zijn vervelend gedrag duidelijk aanmoedigt. Want NIEMAND HEEFT HET RECHT EEN ANDER TE TERRORISEREN ! Ook al denken ze van wel.

Van mijn honden heb ik geleerd dat ze trouw zijn aan degene die ze zelf kiezen, dat het grootste genoegen eruit bestaat van samen te zijn met degenen die je het liefste ziet, en samen leuke dingen te doen. Dat een ander wezen zich maar helemaal kan ontplooien wanneer het zich veilig en geliefd voelt en weet, dat er, wanneer er toch eens herrie is, iemand daar even moet tussenkomen, om heel goed duidelijk te maken dat dat niet getolereerd wordt. En dat ze allen moeten weten dat iedereen gelijk is, gelijk geliefd en gelijk behandeld wordt, zodat ze niet bang zijn dat ze overgeslagen zullen worden, minder zijn dan de anderen, of moeten vechten voor hun plaats in de rangorde.

En dat de dood niet erg is, dat deze gewoon bij het leven hoort, en moet aanvaard worden. Dat het nu is, het eeuwige heden, dat telt. Elk moment van elke dag opnieuw. Treuren heeft geen zin.

Van die vieze strontduiven, die de slang hier heeft binnengebracht, heb ik geleerd dat je niets in je huis mag toelaten dat daar niet thuishoort, want dat je er nooit meer vanaf komt, ook niet wanneer ze al prima weer voor zichzelf zouden kunnen zorgen, en wanneer hun aanwezigheid en aard ervoor zorgt dat jij jezelf niet meer kan zijn in jouw huis, constant gehinderd wordt door wat zij doen, wat jou het dagelijks leven onaangenaam maakt, waardoor de kwaliteit van je leven aanzienlijk naar beneden gaat ten opzichte van wat het anders zou zijn, tot in die mate dat je het gevoel hebt dat jouw welzijn er helemaal niet toe doet, gezien het hunne belangrijker blijkt ... je soms van je hart een steen moet maken om ervoor te zorgen dat je er toch vanaf komt en jij weer vrij en gelukkig kan Leven.

Van de paarden heb ik geleerd dat je niets moet binnenhalen waarvan je de zorg en behoeftes niet aankan.

En van de wilde dieren rondom me heb ik geleerd dat zij aanvoelen of zij je te vrezen hebben of niet, en of jouw aanwezigheid temidden van hen in hun natuurlijke biotoop dan wel een meerwaarde inhoudt of een risico, tot zelfs een ramp. Wanneer zij weten dat je hun vriend bent en niet hun vijand, zij dan graag in jouw nabijheid vertoeven.

Van de vissen in de vijver heb ik geleerd dat zij zeer snel in aantal toenemen, en dat het maar goed is dat reigers en ijsvogels er regelmatig komen uithalen, want enkel dan blijft alles in evenwicht, wat nodig is voor ieders welzijn. De vijver afdekken met een net om dat natuurlijk proces te voorkomen zorgt er enkel voor dat niet alleen de viseters honger lijden, maar er daarnaast ook onschuldige slachtoffers door vallen, zoals de kikkers die in het net gevangen komen te zitten.

Van de mieren in de tuin heb ik geleerd dat zij zeer interessante dieren zijn om te bestuderen, de manier waarop zij een kolonie vormen, welke activiteiten zij doen om welke redenen, dat zij de natuurlijke poestvrouwen- en mannen zijn, die opruimen wat ze kunnen gebruiken dat een ander heeft laten vallen, en die je helemaal niet hoeft te bestrijden / verdelgen met mierenlokdozen vol gif, dat je ze makkelijk kan aansturen te verhuizen als ze op een plaats zitten waar je dat niet prettig vindt, door hun biotoop voorzichtig een beetje te verstoren, denk aan een steen

waaronder ze een nest gebouwd hebben te verplaatsen zonder henzelf schade toe te brengen, en deze, of deze constructie wat verder te leggen, ergens waar je er geen last van hebt.

De regenwormen zorgen voor de aarde, voor compost en verluchting, en zijn het favoriete voedsel van vele vogelsoorten. Slakken eveneens, zijn prima voedsel voor bv. kippen, wanneer de kippen er vaak genoeg bijkunnen, blijft dat vanzelf onder controle, zonder gif dat het hele ecosysteem verstoort.

Dat uilen in het bos naast je niet alleen zalig zijn om vanuit je bed naartoe te luisteren, maar ervoor zorgen dat je geen overdaad aan ratten en muizen krijgt rondom je, en dat je dus beter bomen of een bos plant waarbinnen zij kunnen floreren en een goede thuis vinden, dan rattenvergif te gebruiken omdat dat niet enkel de ratten doodt, maar ook alle dieren die van hen afhankelijk zijn om zich te voeden. Dat je heel goed moet nadenken over de gevolgen van ALLES wat je doet, want die reiken veel verder dan je op het eerste zicht zou denken.

De wereld om ons heen is een weldaad, een zegen, waarvoor wij TEN ALLEN TIJDE, zo goed mogelijk zorg voor moeten dragen. Hij draait ook niet om ons alleen, verre van zelfs. Wijlen mijn moeder zei altijd al dat we de Aarde niet erven van onze ouders maar lenen van onze kinderen....

#### Over wie wij levende wezens zijn en reïncarnatie.

Wij zijn allen Zielen, onstoffelijke, oneindige bewustzijnen, tijdelijk in een aards vleespak, of we nu dier of mens zijn. Wij zijn geen lichamen met een Ziel, maar Zielen met een lichaam.

De ene Ziel is hoger en verder ontwikkeld dan de andere, waardoor wij verschillende vormen hebben en ook binnen gelijkaardige aardse vorm verschillende zieleniveaus hebben. De ene Ziel is reeds meer verheven dan de andere, wat niet uitmaakt, want alles is perfect zoals het is. Opdat wij ons als Ziel zouden kunnen ontwikkelen en groeien krijgen wij aardse levens, die ons deze kans bieden. Wat wij dus doen tijdens dat leven, bepaalt of wij groeien als Ziel, steeds dichterbij de Ene, de Allerhoogste, toe, of er steeds verder vandaan, naar de allerlaagste toe, het beest.

En tot we het goed hebben, moeten we steeds opnieuw terugkomen, in de vorm en het leven dat God ons toebedeeld heeft, aan de hand van Zijn beoordeling over het leven dat we het laatst geleefd hebben. Dat is Karma, wat zowel toeslaat binnen een leven als daarna.

Dus daarvoor dient reïncarnatie. En worden wij steeds met een blanco geheugen geboren, om ons met een verse start de kans te geven het goed te doen.

Betreft homo- en bisexualiteit kan ik u zeggen dat wij Zielen op andere Zielen vallen, die soms in een vrouwelijk en soms in een mannelijke verpakking zitten. Er zijn Zielen die overwegend mannelijk zijn, ook al zitten ze in een vrouwenlichaam tijdens dit leven, en omgekeerd, wat verklaart dat sommige mannen heel vrouwelijk zijn en vooral of uitsluitend op andere mannen vallen en omgekeerd. We hoeven niemand in hokjes onder te verdelen en etiketjes op te plakken die hen scheidt van de anderen. Betreft transgenderisme is er ook nog iets anders aan de hand, dat komt vaak geheel of gedeeltelijk door hormonen en andere troep waarmee mensen belaagd zijn sinds hun prilste jeugd waardoor hun hele hormonaal stelsel uit balans is, wat verklaart dat het nu veel vaker voorkomt dan vroeger. Daarnaast werd dit ook aangemoedigd door de cabal, om ons stapje per stapje dichterbij het transhumanisme te brengen.

#### **Tot slot: Waarom zou u kiezen voor de Nieuwe Wereld?**

Omdat het iedereen duidelijk is dat het huidige systeem in zijn voegen kraakt, mensen komen niet meer aan Leven toe in deze ratrace, we leven in constante stress om door anderen opgelegde doeleinden te behalen, de rekeningen te betalen die regeringen, machtsstructuren en multinationals die onze nutsvoorzieningen hebben gekaapt ons opleggen.

Omdat het Leven meer waard is dan dat, omdat we onze kinderen niet in een wereld willen achterlaten die zo door en door rot is dat zijzelf zelfs niet meer aan kinderen durven beginnen. En waarom zouden we dit nog langer tolereren ?

Het kan anders, het enige wat wij daarvoor moeten doen is weigeren van nog mee te doen aan het huidige systeem en degenen die dit bewust veroorzaken opsluiten en voor een volledig transparant burgertribunaal brengen wegens misdaden tegen de menselijkheid!

### **Mensenlief, tijd om samen op te staan voor de Nieuwe Wereld !**

En dit is het lied dat ik doorkreeg voor de Nieuwe Wereld:

Robert Palmer – **Every Kinda People Lyrics**

from album: Double Fun (1978)

Said the fight to make ends meet  
Keeps a man upon his feet  
Holding down his job  
Trying to show he can't be bought

Ooh it takes every kinda people  
To make what life's about, yeah  
Every kinda people  
To make the world go 'round

Someone's looking for a lead  
In his duty to a King or to a creed  
Protecting what he feels is right  
Fights against wrong with his life

There's no profit in deceit  
Honest men know that  
Revenge does not taste sweet  
Whether yellow, black or white  
Each and every man's the same inside

It takes every kinda people  
To make what life's about, yeah  
It takes every kinda people  
To make the world go 'round  
Doo doo doo.....

You know that love's the only goal  
That could bring a peace to any soul  
Hey and every man's the same  
He wants the sunshine in his name

It takes every kinda people  
To make what life's about, yeah  
It takes every kinda people  
To make the world go 'round  
Mmmm, every kinda people  
To make what life's about

Ook dit andere lied van Robert Palmer kreeg ik van God binnengestuurd, alhoewel dit al een dik half jaar geleden is, heeft het me enorm geholpen deze strijd vol te houden, want wees maar gerust dat de angst voor mijn kind zijn leven enorm moeilijk om te dragen was, zoals ongetwijfeld voor alle wakkere ouders. Het lied heeft ABSOLUUT te maken met onze Nieuwe Wereld! De titel is:

The best of both worlds 😊



Oh ja, en gezien wij dit boek geschreven hebben op minder dan een week tijd, en het klaar was op 14 februari 2021, is dit het Valentijngeschenk van God aan de mensheid, die hij zo enorm Liefheeft, het krijgt dan ook de naam

## VALENTIJSBOEK

**Met liefde, voor mijn kind in de allereerste plaats, dan voor alle anderen kinderen ter wereld, zowel degenen die al geboren zijn als degenen die nog zullen geboren worden, voor alle volwassenen, zonder onderscheid, voor onze prachtige Moeder Aarde en al haar schepselen, en alle leven voorbij deze planeet.  
Sasa Delmundo**